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**﻿ HOTĂRÂRE nr. 583 din 10 august 2016
privind aprobarea Strategiei naţionale anticorupţie pe perioada 2016-2020, a seturilor de indicatori de performanţă, a riscurilor asociate obiectivelor şi măsurilor din strategie şi a surselor de verificare, a inventarului măsurilor de transparenţă instituţională şi de prevenire a corupţiei, a indicatorilor de evaluare, precum şi a standardelor de publicare a informaţiilor de interes public

EMITENT: Guvernul
PUBLICAT ÎN: Monitorul Oficial nr. 644 din 23 august 2016**

**Data intrării în vigoare:**

**23 August 2016**

**Istoric consolidări**

    În temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată, al art. 11 lit. f) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea şi funcţionarea Guvernului României şi a ministerelor, cu modificările şi completările ulterioare, precum şi al art. 5 din Convenţia Naţiunilor Unite împotriva corupţiei, ratificată prin Legea nr. 365/2004 pentru ratificarea Convenţiei Naţiunilor Unite împotriva corupţiei, adoptată la New York la 31 octombrie 2003,
  Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.
  ART. 1
  Se aprobă Strategia naţională anticorupţie pe perioada 2016-2020, prevăzută în anexa nr. 1, denumită în continuare strategia.
  ART. 2
  Se aprobă seturile de indicatori de performanţă, riscurile asociate obiectivelor şi măsurilor din strategie şi sursele de verificare, prevăzute în anexa nr. 2.
  ART. 3
  Se aprobă inventarul măsurilor de transparenţă instituţională şi de prevenire a corupţiei, precum şi indicatorii de evaluare, prevăzuţi în anexa nr. 3.
  ART. 4
  Se aprobă standardul general de publicare a informaţiilor de interes public, prevăzut în anexa nr. 4.
  ART. 5
  Se aprobă standardul de publicare a informaţiilor de interes public privind întreprinderile publice, prevăzut în anexa nr. 5.
  ART. 6
  (1) În termen de trei luni de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, toate instituţiile şi autorităţile publice centrale şi locale, inclusiv cele subordonate, coordonate, aflate sub autoritate, precum şi întreprinderile publice îndeplinesc procedurile de aderare la strategie, iar în termen de şase luni de la aceeaşi dată elaborează şi transmit Ministerului Justiţiei planurile de integritate aferente.
  (2) Planurile de integritate se aprobă prin ordin sau decizie a conducerii instituţiilor şi autorităţilor prevăzute la alin. (1).
  (3) Prin actul prevăzut la alin. (2) se desemnează coordonatorul implementării planului de integritate, la nivel de funcţie de conducere, precum şi persoanele de contact, la nivel de funcţie de execuţie. Atribuţiile persoanelor astfel desemnate se detaliază prin ordin, decizie sau fişa postului, după caz.
  ART. 7
  Ministerul Justiţiei prezintă Guvernului României, în iulie 2018, un raport intermediar de progrese şi, după caz, propuneri de actualizare a strategiei.
  ART. 8
  Anexele nr. 1-5 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.
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  Bucureşti, 10 august 2016.
  Nr. 583.
  ANEXA 1

 (a se vedea imaginea asociată)
  STRATEGIA NAŢIONALĂ ANTICORUPŢIE
  pe perioada 2016-2020
  Cuprins
  1. INTRODUCERE
  2. VALORI ŞI PRINCIPII
  3. CADRUL NECESAR IMPLEMENTĂRII SNA
  4. SCOP, PUBLICUL-ŢINTĂ ŞI ABORDAREA PROPUSĂ
  5. IMPACTUL SCONTAT AL STRATEGIEI
  6. OBIECTIVE GENERALE ŞI SPECIFICE, ACŢIUNI PRINCIPALE
  7. IMPLICAŢII JURIDICE
  8. IMPLICAŢII BUGETARE
  9. COORDONAREA IMPLEMENTĂRII ŞI MONITORIZĂRII STRATEGIEI
  ABREVIERI
  AEP - Autoritatea Electorală Permanentă
  ANABI - Agenţia Naţională de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate
  ANAF - Agenţia Naţională de Administrare Fiscală
  ANCPI - Agenţia Naţională de Cadastru şi Publicitate Imobiliară
  ANFP - Agenţia Naţională a Funcţionarilor Publici
  ANI - Agenţia Naţională de Integritate
  ANAP - Agenţia Naţională pentru Achiziţii Publice
  ANP - Administraţia Naţională a Penitenciarelor
  CARIN - Reţeaua Internaţională Camden a Oficiilor de Recuperare a Creanţelor
  CE - Comisia Europeană
  CNAS - Casa Naţională de Asigurări de Sănătate
  CSM - Consiliul Superior al Magistraturii
  Convenţia OCDE - Convenţia Organizaţiei pentru Cooperare şi Dezvoltare Economică privind combaterea mituirii funcţionarilor publici în cadrul tranzacţiilor comerciale internaţionale
  CNATDCU - Consiliul Naţional de Atestare a Titlurilor, Diplomelor şi Certificatelor Universitare
  DGA - Direcţia Generală Anticorupţie
  DNA - Direcţia Naţională Anticorupţie
  GRECO - Grupul de state împotriva corupţiei - Consiliul Europei
  Grupul Anti-mită - Grupul de Lucru privind Lupta împotriva Corupţiei în Tranzacţiile Internaţionale
  H.G. - Hotărârea Guvernului
  INM - Institutul Naţional al Magistraturii
  IACA - Academia Internaţională Anticorupţie (Internaţional Anticorruption Academy)
  ÎCCJ - Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie
  MAI - Ministerul Afacerilor Interne
  MCPDC - Ministerul pentru Consultare Publică şi Dialog Civic
  MCV - Mecanismul de Cooperare şi Verificare
  MDRAP - Ministerul Dezvoltării Regionale şi Administraţiei Publice
  ME - Ministerul Energiei
  MECRMA - Ministerul Economiei, Comerţului şi Relaţiilor cu Mediul de Afaceri
  MENCS - Ministerul Educaţiei Naţionale şi Cercetării Ştiinţifice
  MFE - Ministerul Fondurilor Europene
  MFP - Ministerul Finanţelor Publice
  MJ - Ministerul Justiţiei
  MMFPSPV - Ministerul Muncii, Familiei, Protecţiei Sociale şi Persoanelor Vârstnice
  MP - Ministerul Public
  MS - Ministerul Sănătăţii
  MT - Ministerul Transporturilor
  OCDE - Organizaţia pentru Cooperare şi Dezvoltare Economică
  ONPCSB - Oficiul Naţional pentru Prevenirea şi Combaterea Spălării Banilor
  ONRC - Oficiul Naţional al Registrului Comerţului
  ONU - Organizaţia Naţiunilor Unite
  OGP - Parteneriatul pentru o Guvernare Deschisă (Open Government Partnership)
  PÎCCJ - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie
  RAI - Iniţiativa Regională Anticorupţie (Regional Anticorruption Iniţiative)
  SEECP - Procesul de Cooperare din Europa de Sud-Est
  SGG - Secretariatul General al Guvernului
  SNA - Strategia naţională anticorupţie
  UNCAC - Convenţia Naţiunilor Unite împotriva corupţiei
  UE - Uniunea Europeană
  UAT - unitate administrativ-teritorială
  1. INTRODUCERE
  1.1. Stadiul actual şi problemele identificate
  Strategia naţională anticorupţie 2012-2015, în corelare cu MCV şi politicile sectoriale de integritate, a produs, pentru prima oară în istoria politicilor publice în materie, o schimbare de substanţă în ceea ce priveşte eficienţa măsurilor propuse. Măsurile de combatere a corupţiei, luate atât de DNA, cât şi de ANI, au dobândit sustenabilitate şi predictibilitate, prin confirmări în faţa instanţelor de judecată. Rezultatele obţinute prin măsurile de combatere exercită o presiune importantă asupra Guvernului şi structurilor administrative pentru a duce mai departe performanţele obţinute. Aceasta înseamnă în primul rând o necesitate a regândirii priorităţilor strategice prin SNA, mai multă prevenţie, acţiune asupra cauzelor profunde şi nu numai asupra efectelor facil de identificat, mai multă educaţie, inclusiv juridică, şi, nu în ultimul rând, repararea prejudiciilor provocate prin săvârşirea de infracţiuni.
 (a se vedea imaginea asociată)
  Evaluările internaţionale au subliniat în mod constant utilitatea documentului strategic anticorupţie. Cel mai recent raport privind progresele înregistrate de România în cadrul MCV consideră că "strategia naţională anticorupţie este instrumentul de bază prin care se încurajează acordarea de prioritate măsurilor preventive adoptate de către administraţia publică, atât la nivel naţional, cât şi la nivel local. Proiectele concrete de prevenire a corupţiei din cadrul ministerelor, unele finanţate din fonduri ale UE şi de organizaţii neguvernamentale, vor continua să contribuie în mod util la lupta împotriva corupţiei în cadrul administraţiei". Aprecieri similare au fost formulate de către GRECO\*1) şi OCDE\*2).
──────────
  \*1) http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round3/ReportsRound3\_en.asp
  \*2) http://www.oecd.org/corruption/acn/preventionofcorruption/; http://www.oecd.org/corruption/anti-corruption-reforms-eastern-europe-central-asia-2013.htm
──────────
  Totodată, SNA 2012-2015 a generat o bună practică internaţională, prin instituirea unui mecanism de misiuni tematice de evaluare la nivelul instituţiilor publice, care a implicat derularea unor vizite de evaluare de către echipe de experţi formate din reprezentanţi ai celor cinci platforme de cooperare (inclusiv societatea civilă). În cei patru ani de aplicare a strategiei au fost evaluate 17 instituţii centrale şi 66 de entităţi din administraţia publică locală. Acest tip de cooperare şi schimb de experienţă trebuie consolidat şi în următorul ciclu strategic.
  1.1.1. Evoluţii majore înregistrate în perioada de implementare
  ● După aprobarea SNA de către Guvern, documentul a fost asumat de către Parlamentul României şi sistemul judiciar.
  ● Beneficiul major adus de această strategie a fost accentul pus pe implementarea standardelor de integritate. Comparativ cu nivelul de implicare în implementarea SNA privind sectoarele vulnerabile şi administraţia publică locală în perioada 2008-2010 (4 instituţii publice şi 12 primării), aproximativ 2.500 de instituţii publice, de la ministere la primării şi de la autorităţi independente la companii cu capital de stat au lucrat împreună cu MJ pentru a găsi cele mai eficiente mecanisme de aplicare a măsurilor preventive.
  ● Stabilitatea cadrului legislativ şi instituţional anticorupţie, manifestat inclusiv sub forma alocării resurselor bugetare şi umane pentru autorităţile specializate (DNA, ANI, DGA), contribuie la explicarea eficienţei crescute a acestor autorităţi, în special în zona de combatere, răsplătită de încrederea în creştere a cetăţenilor în instituţiile anticorupţie\*3).
──────────
  \*3) http://ccir.ro/wp-content/uploads/2016/05/Studiu-CCIR-2016.pdf
──────────
  ● Promovarea politicii penale de încurajare a recuperării veniturilor dobândite din săvârşirea de infracţiuni a condus la introducerea legislaţiei privind valorificarea bunurilor sechestrate şi confiscarea extinsă, alături de o creştere semnificativă a indicatorilor înregistraţi de procurori şi instanţe în materia dispunerii măsurilor de indisponibilizare şi confiscare.
  ● Mecanismul de evaluare reciprocă între instituţiile publice, deja instituţionalizat prin SNA, a relevat importanţa pârghiilor administrative manageriale în prevenirea corupţiei.
  ● Au fost adoptate măsuri pentru consolidarea instituţională în domenii precum: controlul ex-ante (prin constituirea, în cadrul ANI, a sistemului informatic Prevent, pentru prevenirea şi identificarea potenţialelor conflicte de interese), investigaţiile financiare (prin mărirea schemei de personal a MP cu 400 de investigatori din cadrul ANAF), adoptarea noii legislaţii privind finanţarea partidelor politice şi a campaniilor electorale, majorarea salariilor inspectorilor de integritate ANI la nivelul funcţiilor echivalente din cadrul Consiliului Concurenţei.
  ● Metodologia de evaluare a riscurilor de corupţie, testată de către DGA în cadrul SNA 2008-2010, a fost extinsă în 4 instituţii-pilot (MS, MENCS, ANAF şi ANP). Similar, metodologia dezvoltată de MDRAP a fost testată la nivelul a 130 de primării;
  ● A fost încheiat primul acord de partajare a bunurilor confiscate, între România şi Statele Unite ale Americii, prin care a fost transferată către MJ şi Structura Antidrog a Poliţiei Române suma de 400.000 USD, confiscată de o instanţă americană într-un caz de criminalitate organizată investigat cu ajutorul autorităţilor române.
  ● La nivelul administraţiei publice centrale au fost identificate bune practici în implementarea SNA. Pot fi amintite, cu titlu de exemplu:
  - înfiinţarea unor structuri de integritate (MDRAP, MS, MMFPSPV, ANAF);
  – formularea de către Curtea de Conturi a 341 de sesizări către organele de urmărire penală, prejudiciul total constatat de acestea fiind de 1.340,91 mil. euro;
  – crearea, la iniţiativa Consiliului Concurenţei, a modulului de licitaţii trucate - instrument de lucru axat pe schimbul rapid de informaţii între experţii desemnaţi de instituţiile implicate în domeniul achiziţiilor publice;
  – elaborarea propriilor strategii anticorupţie (MDRAP şi MECS);
  – operaţionalizarea, la nivelul ANAF, a aplicaţiei informatice MonitorSP, care stochează atât măsurile întreprinse de agenţie în vederea recuperării creanţelor, cât şi informaţii preluate din hotărârile judecătoreşti pronunţate în materie penală;
  – constituirea Consiliilor de Etică şi aplicarea Mecanismului de Feedback al Pacientului la nivelul spitalelor publice din România, ca mecanisme-suport pentru acţiunile ce au ca scop reducerea nivelului plăţilor informale.
  ● La nivelul administraţiei publice locale au fost identificate bune practici în implementarea SNA\*4): elaborarea de coduri de etică şi conduită, specializate pe domeniul fondurilor europene, respectiv al achiziţiilor publice; implementarea unor proceduri on-Line de tip e-guvernare; organizarea de dezbateri şi activităţi de instruire pentru promovarea bunelor practici anticorupţie la nivelul administraţiei publice locale, pentru informarea cetăţenilor; constituirea de registre pentru evidenţa cazurilor de abţinere în luarea deciziei în situaţii de conflict de interese, respectiv privind evidenţa incidentelor de integritate.
──────────
  \*4) Conform Raportului de monitorizare (R3) privind stadiul şi impactul implementării SNA 2012-2015 la nivelul administraţiei publice locale în anul 2014, elaborat de MDRAP.
──────────
  O atenţie deosebită a fost acordată domeniului achiziţiilor publice. O serie de sesiuni de instruire au fost organizate în perioada 2013-2014, în proiectul "Combaterea criminalităţii în domeniul achiziţiilor publice", implementat de Freedom House România în parteneriat cu mai multe instituţii publice, organizaţii ale societăţii civile şi parteneri internaţionali.
  1.1.2. Puncte slabe/priorităţi de intervenţie strategică
  Evaluările reciproce realizate între instituţiile publice au identificat deficienţe, care pot reprezenta repere şi pentru următorii ani, respectiv pentru perioada 2016-2020:
  ● Instituţionalizarea reacţiei la incidentele de integritate asimilate eşecului de management;
  ● Necesitatea consolidării structurilor de prevenire la nivelul instituţiilor publice, precum şi a celor de control intern şi audit, alături de specializarea analizei de riscuri instituţionale;
  ● Educaţia anticorupţie reprezintă o prioritate majoră. Există un deficit semnificativ de cunoaştere de către angajaţi şi manageri a standardelor legale de integritate (protecţia avertizorului în interes public, consilierea etică, interdicţiile post-angajare - pantouflage, gestionarea funcţiilor sensibile);
  ● Gestionarea creanţelor provenite din infracţiuni, în special în faza de administrare a bunurilor sechestrate şi de valorificare a celor confiscate;
  ● Prevenirea corupţiei în mediul politic şi identificarea formulei de transpunere a măsurilor restante prevăzute de SNA în ceea ce priveşte soluţionarea în termen de 72 de ore a cererilor de încuviinţare a percheziţiei, reţinerii sau arestării preventive a membrilor Parlamentului, precum şi cu privire la adoptarea codului de etică al acestora;
  ● Intensificarea eforturilor de consolidare a integrităţii în mediul de afaceri, inclusiv în întreprinderile publice, mai ales prin: implementarea unui plan de integritate, dezvoltarea şi aplicarea codului etic al companiei, instituirea de mecanisme pentru protecţia avertizorilor în interes public, aplicarea măsurilor preventive pentru funcţiile sensibile şi a mecanismelor de tratare a incidentelor de integritate;
  ● Din rapoartele transmise de UAT-uri, se poate remarca o abordare formalistă a prevenirii corupţiei la nivel local\*5). Codurile de etică sunt elaborate la nivelul unui număr redus de APL-uri, iar persoanele responsabile cu consilierea etică exercită un rol formal. Măsura privind declararea cadourilor nu este cunoscută la nivelul UAT-urilor şi în majoritatea instituţiilor nu se implementează. Nu există proceduri de prevenire a conflictelor de interese şi incompatibilităţilor. Prevederile privind interdicţiile postangajare (pantouflage-ul) şi instituţia avertizorului în interes public sunt foarte puţin sau deloc cunoscute la nivelul instituţiilor administraţiei publice locale, la fel ca şi informaţiile privind publicarea datelor în format deschis.
──────────
  \*5) Conform Raportului de monitorizare (R3) privind stadiul şi impactul implementării SNA 2012-2015 la nivelul administraţiei publice locale în anul 2014, elaborat de MDRAP.
──────────
  Pe lângă acestea, principalele dificultăţi semnalate de către reprezentanţii autorităţilor administraţiei publice locale se referă la\*6):
──────────
  \*6) Conform Raportului de monitorizare (R4) privind stadiul şi impactul implementării Strategiei Naţionale Anticorupţie 2012-2015 la nivelul administraţiei publice locale în anul 2015 şi comparativ pentru perioada 2012-2015, elaborat de MDRAP.
──────────
  ● lipsa personalului şi nivelul de pregătire a celui existent neadecvat îndeplinirii atribuţiilor;
  ● cumul de atribuţii ale persoanelor desemnate cu monitorizarea şi implementarea SNA;
  ● lipsa capacităţii proprii de realizare a analizei riscurilor şi vulnerabilităţilor la corupţie, de identificare a măsurilor de remediere, de elaborare a celorlalte documente solicitate la raportare;
  ● lipsa consultanţei în ceea ce priveşte redactarea autoevaluării măsurilor preventive anticorupţie şi a indicatorilor aferenţi, precum şi a celorlalte documente solicitate la raportare;
  ● lipsa unui model de procedură de sistem privind colectarea sistematică a datelor necesare autoevaluării gradului de implementare a măsurilor preventive anticorupţie obligatorii;
  ● instabilitatea şi insecuritatea resimţite la nivel individual, induse de reorganizările care au dus la reconfigurarea colectivelor constituie problema aflată în prim-planul preocupărilor personalului chestionat şi mai puţin problema corupţiei, care nu este percepută ca având un efect direct şi imediat asupra individului, ducând la neimplicarea acestuia în prevenirea fenomenului;
  ● rigiditatea şi teama angajaţilor de a raporta abaterile disciplinare şi faptele de corupţie identificate;
  ● dificultatea de a atrage şi de a menţine în sistem personal specializat şi lipsa unor mecanisme eficiente de descoperire, raportare şi sancţionare a abuzurilor funcţionarilor;
  ● lipsa unei comunicări interne eficiente cu efecte semnificative negative asupra asigurării unui climat organizaţional optim;
  ● salarizarea necorespunzătoare;
  ● lipsa resurselor financiare pentru implementarea prevederilor SNA (de exemplu, pentru dezvoltarea unor noi soluţii de e-administrare ca platformă de accesare a serviciilor publice de către cetăţeni);
  ● resurse financiare insuficiente pentru asigurarea accesului la pregătirea profesională a angajaţilor instituţiei;
  ● resurse financiare şi umane insuficiente pentru dezvoltarea reţelelor de elaborare şi evaluare a politicilor publice anticorupţie de la nivel teritorial/local;
  ● nivelul relativ scăzut al interesului salariaţilor şi al instituţiilor publice privind organizarea de consultări şi dezbateri periodice pentru diseminarea bunelor practici privind integritatea şi lupta împotriva corupţiei;
  ● lipsa de informare şi conştientizare a consecinţelor faptelor de corupţie în rândul cetăţenilor.
  La vulnerabilităţile expuse mai sus se adaugă şi insuficienţa resurselor umane şi financiare alocate Secretariatului Tehnic al SNA şi structurilor de audit, control administrativ şi control intern managerial din instituţiile publice, cu impact semnificativ asupra deficitului constatat în materia educaţiei anticorupţie. Acest deficit a reprezentat şi concluzia unei cercetări criminologice date publicităţii de către MJ în 2015\*7), referitoare la experienţele directe cu fenomenul corupţiei ale persoanelor condamnate pentru astfel de fapte. Studiul reflectă efectul disuasiv redus al eforturilor de combatere a corupţiei, precum şi insuficienta cunoaştere şi aplicare a cadrului normativ.
──────────
  \*7) http://drept.unibuc.ro/dyn\_doc/anunţuri/studiul-experienţe-directe-fenomenul-corupţiei-ale-persoanelor-condamnate.pdf
──────────
  1.1.3. Evaluările interne sunt confirmate în mare parte şi de concluziile auditului independent realizat cu sprijinul OCDE
  Raportul de audit privind implementarea SNA 2012-2015 validează o parte din concluziile evaluării realizate de Secretariatul tehnic al SNA şi prezentate Guvernului în luna martie 2016. Acesta recomandă selectarea câtorva priorităţi pentru următoarea strategie, precum achiziţiile publice şi alte tipuri de contracte la care sunt parte instituţiile publice, dar şi transparenţa. De asemenea, raportul recomandă implementarea sistemului Prevent (de semnalare timpurie a eventualelor situaţii de conflict de interese în procedurile de achiziţii publice), şi utilizarea SEAP pentru întregul proces de achiziţii publice, dar şi punerea la dispoziţia publicului a informaţiilor respective în format deschis. Este recomandată introducerea "listei negre" a societăţilor şi persoanelor din conducerea acestora (de exemplu, administratori sau membri în consiliul de administraţie/consiliul de supraveghere/directorat/ directori generali/directori) care au încălcat legea privind achiziţiile publice, dar şi includerea întreprinderilor publice şi a administraţiei publice locale printre priorităţile noii strategii.
  Sunt recomandate monitorizarea implementării la nivel local a Legii accesului la informaţii de interes public şi implicarea populaţiei în elaborarea bugetelor locale, dar şi instruirea funcţionarilor locali şi a societăţilor în care municipalitatea este acţionar, evaluarea sistemică a publicării în mod proactiv a informaţiilor de interes public de către autorităţile publice locale; analizarea implementării efective a solicitărilor de informaţii, derularea de campanii de sensibilizare cu privire la drepturile cetăţenilor de a obţine informaţii de la nivelul autorităţilor locale Toate aceste instrumente ar putea fi folosite pentru a spori transparenţa la nivel local, alături de punerea la dispoziţie a informaţiilor de interes public pe site-urile instituţiilor publice şi ale întreprinderilor publice.
  Trebuie acordată atenţie proceselor de luare a deciziilor care sunt vulnerabile la corupţie şi lipsite de transparenţă. În cazul în care procesul de luare a deciziilor nu este transparent, acesta ar trebui să fie schimbat (de exemplu, în recrutarea de medici în spitale, alocarea de bani pentru instituţiile medicale, achiziţionarea de echipamente medicale şi medicamente). Este încurajată utilizarea de soluţii electronice (e-certificate, e-înregistrare pentru medici, e-reţete, e-consiliere de către medici, e-şcoală, inclusiv etestare) pentru a limita posibilităţile de corupţie.
  Raportul recomandă şi oferirea de diverse stimulente pentru a motiva organizaţiile şi organele de conducere ale acestora să integreze politici anticorupţie, de exemplu, prin alocarea de fonduri suplimentare pe baza prezenţei măsurilor anticorupţie sau eliberarea unui certificat de "bună guvernare" pentru instituţie sau administraţia locală. În plus, raportul recomandă ca MJ şi alte autorităţi să introducă iniţiative de sensibilizare şi conştientizare cu privire la impactul fenomenului de corupţie. Este recomandată includerea riscurilor de mituire a funcţionarilor publici străini sau a personalului contractual străin, conform Convenţiei OCDE, în sesiunile de formare profesională la care participă reprezentanţii mediului de afaceri.
  Implementarea recomandărilor rundei a patra de evaluare GRECO cu privire la parlamentari, dar şi luarea în considerare a restrângerii imunităţilor sunt alte două aspecte abordate de raportul de audit. Sunt, de asemenea, recomandate asigurarea stabilităţii instituţiilor-cheie anticorupţie, alocarea de fonduri suplimentare şi resurse umane adecvate pentru acestea, dar şi punerea unui accent sporit asupra confiscării bunurilor ilicite. Raportul de audit mai recomandă creşterea gradului de educaţie anticorupţie pentru entităţile publice şi private interesate, prin module de instruire pentru funcţionarii publici şi personalul contractual, dar şi cursuri de formare, cu testare interactivă on-line, pentru persoanele din conducerea instituţiilor publice.
  În ceea ce priveşte mecanismul de monitorizare a strategiei, raportul de audit recunoaşte valoarea adăugată a misiunilor de evaluare şi recomandă menţinerea lor, deoarece acestea constituie o măsură extrem de benefică de sensibilizare şi consiliere. Se recomandă şi adăugarea unui mecanism de urmărire a punerii în aplicare a recomandărilor formulate ca urmare a misiunilor. Se recomandă alocarea de resurse financiare pentru implementarea politicii anticorupţie.
  1.2. Corelarea cu alte politici naţionale şi sectoriale
  În arhitectura politicilor publice naţionale, SNA ocupă un loc important, la intersecţia mai multor politici publice, reprezentând la rândul său o politică sectorială prin raportare la Strategia Naţională de Apărare a Ţării (SNApT) 2015-2019. De altfel, SNApT identifică în mod direct corupţia ca pe un risc şi o vulnerabilitate importantă:
  - "nerealizarea obiectivelor de dezvoltare ale României poate fi generată de persistenţa dificultăţilor economice, proliferarea economiei subterane şi a corupţiei, evaziunea fiscală, precaritatea infrastructurii, dar şi de factori externi precum perpetuarea decalajelor de dezvoltare la nivelul UE şi gradul scăzut de rezistenţă faţă de turbulenţele majore de pe pieţele externe, mai ales pe zona financiar-bancară";
  – "corupţia vulnerabilizează statul, generează prejudicii economiei şi afectează potenţialul de dezvoltare a ţării, buna guvernanţă, decizia în folosul cetăţenilor şi comunităţilor, precum şi încrederea în actul de justiţie şi în instituţiile statului. În plan extern, persistenţa corupţiei are impact negativ asupra credibilităţii şi imaginii ţării noastre".
  SNApT confirmă evaluarea internă a SNA legată de capacitatea redusă a administraţiei centrale şi locale de a implementa politicile publice naţionale şi europene, asumat, de asemenea, ca vulnerabilitate.
  Deşi este o strategie cu caracter orizontal, aptă de a produce efecte la nivelul tuturor instituţiilor şi autorităţilor publice, SNA nu este un remediu universal şi nu poate soluţiona singură cauzele profunde ale corupţiei din România. Prin acest document strategic nu se poate realiza reforma administrativă sau descentralizarea serviciilor publice, după cum nu se pot soluţiona problemele de salarizare ale diferitelor categorii profesionale.
  Pentru a atinge efectele scontate, SNA se completează şi corelează cu strategii sectoriale precum Strategia de reformă a funcţiei publice, Strategia pentru consolidarea administraţiei publice, Strategia pentru dezvoltarea justiţiei ca serviciu public, Strategia naţională pentru achiziţii publice sau Strategia naţională pentru competitivitate, Strategia naţională privind agenda digitală pentru România 2020.
  1.3. Fenomenul corupţiei din România reflectat în cercetări, statistici, sondaje naţionale şi internaţionale
  1.3.1. Percepţia fenomenului de corupţie din România
  În ceea ce priveşte analiza comparativă între momentul 2012, când a fost lansată Strategia naţională anticorupţie 2012-2015, şi datele cele mai recente, respectiv din ultimul Barometru Global al Corupţiei din 2013, situaţia se prezintă astfel:

┌──────────────┬──────────────────────────┬─────────────────────────┐
│Indicator │Strategia 2012-2015 │Stadiu actual │
├──────────────┼─────────────┬────────────┼────────────┬────────────┤
│ │RO │UE │RO │UE │
│ ├─────────────┼────────────┼────────────┼────────────┤
│ │Aproximativ │ │ │ │
│ │trei sferturi│ │ │ │
│ │dintre │ │ │ │
│ │ţările cărora│ │ │ │
│ │li se aplică │ │ │ │
│ │acest │ │România are │ │
│ │index au un │ │un scor de │ │
│Indicele de │scor inferior│ │46 (0 │ │
│percepţie a │valorii │ │nivel │ │
│Corupţiei │de 5 (pe o │6,37 media │ridicat de │Media este │
│ │scara de la 0│UE │corupţie şi │65,36 │
│ │- nivel │ │100 │ │
│ │ridicat de │ │nivel de │ │
│ │corupţie, la │ │integritate)│ │
│ │10 - nivel │ │ │ │
│ │ridicat de │ │ │ │
│ │integritate).│ │ │ │
│ │România are │ │ │ │
│ │un scor de │ │ │ │
│ │3,6. │ │ │ │
├──────────────┼─────────────┼────────────┼────────────┼────────────┤
│ │ │ │43% dintre │ │
│ │ │ │respondenţii│28,5% dintre│
│ │87% dintre │ │români │europeni │
│ │respondenţii │ │consideră că│apreciază │
│ │români │ │nivelul │că nivelul │
│ │consideră că │ │corupţiei │corupţiei a │
│ │nivelul │73% media UE│din România │crescut │
│ │corupţiei din│ │a crescut │mult şi │
│ │România a │ │mult în │24,18% că a │
│ │crescut în │ │ultimii 2 │crescut │
│ │ultimii 3 ani│ │ani şi 21% │puţin │
│ │ │ │că a crescut│ │
│ │ │ │puţin │ │
│ ├─────────────┼────────────┼────────────┼────────────┤
│ │ │ │Partidele │ │
│ │Partidele │ │politice şi │ │
│ │politice şi │ │parlamentul │ │
│ │parlamentul │ │rămân │ │
│ │sunt │ │instituţiile│Media UE │
│ │considerate │Media UE │considerate │69,6% │
│ │instituţiile │4,4 (partide│instituţiile│(partide │
│ │cele │politice) │cele mai │politice) │
│ │mai afectate │3,5 │afectate │57,7% │
│Barometrul │de corupţie │(parlament) │de corupţie │(parlament) │
│Global │(cu un │3,4 │(cu un scor │45,5% │
│al Corupţiei │scor de 4,5),│(justiţie) │de 76%, │(justiţie) │
│ │urmate │3,1 │respectiv │41% │
│ │îndeaproape │(poliţie) │68%), urmate│(poliţie) │
│ │de justiţie │3,5 │de │50,6% │
│ │(4), poliţie │(funcţionari│justiţie │(funcţionari│
│ │(3,9) şi │publici) │(58%), │publici) │
│ │funcţionari │ │poliţie │ │
│ │publici │ │(54%) şi │ │
│ │(3,8). │ │funcţionari │ │
│ │ │ │publici │ │
│ │ │ │(50%). │ │
│ ├─────────────┼────────────┼────────────┼────────────┤
│ │ │ │2% dintre │1,27% dintre│
│ │Numai 7% │ │respondenţi │europeni │
│ │dintre │ │apreciază │apreciază │
│ │respondenţi │ │ca foarte │ca foarte │
│ │apreciază ca │ │eficiente │eficiente │
│ │eficiente │26% - media │eforturile │eforturile │
│ │eforturile │UE │Guvernului │Guvernului │
│ │curente ale │ │de a lupta │de a │
│ │Guvernului de│ │împotriva │lupta │
│ │a lupta │ │corupţiei şi│împotriva │
│ │împotriva │ │11% ca │corupţiei şi│
│ │corupţiei │ │eficiente │10,81% │
│ │ │ │ │ca eficiente│
├──────────────┼─────────────┼────────────┼────────────┼────────────┤
│Raportul │ │3,27 - media│ │2,63 - media│
│Naţiuni în │4,00 │UE │3,46 │UE │
│Tranziţie │ │pentru anul │ │pentru anul │
│ │ │2010 │ │2015 │
├──────────────┼─────────────┼────────────┼────────────┴────────────┤
│Sondaj al │Mediul de │ │ │
│Băncii │afaceri din │ │ │
│Mondiale │România │ │44% din mediul de afaceri│
│asupra │consideră │ │din România percepe ca │
│Mediului de │corupţia ca o│ │fiind mai redusă corupţia│
│Afaceri │problemă │ │din administraţia │
│şi │majoră în a │ │publică decât cea de acum│
│Performanţelor│face afaceri │ │2 ani\*9) │
│Investiţionale│(a treia │ │ │
│2005-2008\*8) │ca importanţă│ │ │
│ │din 14) │ │ │
└──────────────┴─────────────┴────────────┴─────────────────────────┘

──────────
  \*8) Studiul "Trends in Corruption and Regulatory Burden in Eastern Europe and Central Asia" a fost dat publicităţii în anul 2011 şi oferă date comparative pentru anii 2005 şi 2008.
  \*9) http://ccir.ro/wp-content/uploads/2016/05/Studiu-CCIR-2016.pdf
──────────
  Un studiu referitor la libertatea economică relevă că în România este mai dificil de dezvoltat o afacere decât în ţările vecine din UE, Bulgaria şi Ungaria, dar mai uşor decât în Franţa sau Italia. Astfel, Indexul Libertăţii Economice 2016, realizat de Heritage Foundation\*10), plasează România pe locul 61 în lume, dintr-un total de 178 de ţări evaluate. Ţara noastră pierde astfel 4 locuri în clasamentul mondial al libertăţii economice faţă de indexul realizat în anul 2015. Clasamentul pe 2016 acordă României o medie de 65,5 puncte (din 100 posibile).
──────────
  \*10) http://media.hotnews.ro/media\_server1/document-2016-02-3-20771152-0-românia.pdf
──────────
  Rămânând în zona de afaceri, în ultimul Eurobarometru\*11) din 2015 cu privire la atitudinea privind corupţia în UE, ţara noastră se află peste media europeană, fapt care nu face decât să îngreuneze dezvoltarea acestui sector.
──────────
  \*11) http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/FLASH/surveyKy/2084
 (a se vedea imaginea asociată)
──────────
  Referitor la modalităţile de manifestare a corupţiei, unul din patru cetăţeni ai UE consideră că este acceptabil să oferi un cadou (23%) sau să faci o favoare (26%), iar aproape unul din şase respondenţi (16%) apreciază că este acceptabil să oferi bani pentru a obţine ceva de la administraţia publică sau de la sistemul de servicii publice.
  Este interesant de remarcat faptul că pe toate cele trei dimensiuni evaluate (oferirea de favoruri, cadouri sau bani), românii manifestă o reticenţă foarte mare de a formula un punct de vedere. Unul din zece români (11%, în timp ce media europeană este 2%) se fereşte să spună că ar face o favoare pentru a obţine ceva de la administraţia publică, mai mult de două treimi (69%, media europeană 72%) dezaprobă o asemenea conduită, iar unul din cinci (20%, media europeană 26%) aprobă acest demers. Proporţia cea mai redusă a cetăţenilor care ar recurge la un astfel de gest se înregistrează în Finlanda (8%), în timp ce proporţia cea mai ridicată (68%) - mai mult de două treimi - se înregistrează în Croaţia.
  Rata abţinerilor rămâne mare şi în ceea ce priveşte oferirea unui cadou pentru a obţine ceva de la administraţia publică sau de la sistemul de servicii publice. Media europeană a non-răspunsurilor este 1%, în timp ce România înregistrează o proporţie de 8% nonrăspunsuri. Mai mult de două treimi dintre lituanieni (67%) sunt dispuşi să ofere cadouri, iar cei mai puţin dispuşi sunt finlandezii (6%) şi danezii (8%).
  Înclinaţia spre non-răspunsuri rămâne ridicată şi în ceea ce priveşte oferirea de bani, aproape unul din zece români (9%) preferând să nu răspundă la această întrebare, faţă de media europeană de 2%. Aproape jumătate dintre lituanieni (42%) sunt gata să ofere bani, în timp ce portughezii (6%), spaniolii (7%) şi finlandezii (7%) nu ar recurge la un astfel de gest. De remarcat faptul că, în Danemarca, una dintre cele mai integre ţări din Europa, un sfert dintre respondenţi (25%) se declară dispuşi să ofere bani.
  Indexul de Integritate Publică\*12) elaborat de European Research Centre for Anti-Corruption and State-Building (ERCAS) şi Hertie School of Governance evidenţiază faptul că, în 2012, România era pe ultimul loc, pentru ca, în 2014, să se situeze pe locul 27 din 28 în UE în ceea ce priveşte integritatea publică. Date mai recente arată că în 2015 România a continuat să progreseze, având cea mai mare îmbunătăţire a scorului de integritate în ultimul an (0,63 puncte), datorată unor procese de simplificare administrativă şi digitizare a unor servicii publice, devansând Croaţia, Bulgaria, Grecia, Slovacia şi urcând pe locul 24 în UE\*13).
──────────
  \*12) http://sar.org.ro/raportul-anual-de-analiza-si-prognoza-românia-2016/
  \*13) http://dev.integrity-index.org/
──────────
  Scorurile de integritate publică în 2015 ale tuturor statelor membre UE, pe regiuni\*14)
──────────
  \*14) http://sar.org.ro/raportul-anual-de-analiza-si-prognoza-românia-2016/
──────────

┌──────────┬───────┬──────────────┬───────┬────────────┬─────┬───────────┬───────────┬─────────┐
│ │Indexul│Simplitate │Comerţ │Independenţa│ │Servicii de│Utilizatori│Schimbare│
│ │IIP │administrativă│deschis│justiţiei │Audit│e-guvernare│e-guvernare│IIP │
│ │ │ │ │ │ │ │ │2015-2014│
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Media UE │5,68 │6,06 │5,86 │5,89 │5,01 │5,74 │5,50 │- 0,03 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Central & │4,25 │5,26 │3,86 │3,86 │3,76 │4,36 │4,37 │- 0,02 │
│Est │ │ │ │ │ │ │ │ │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Bulgaria │2,18 │2,10 │3,20 │1,15 │3,83 │1,00 │1,82 │- 0,20 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Croaţia │2,52 │2,57 │1,00 │2,88 │1,24 │3,61 │3,81 │- 0,12 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Cehia │3,13 │1,54 │2,88 │4,36 │3,99 │2,54 │3,45 │- 0,09 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Estonia │8,38 │10,00 │9,24 │8,12 │6,45 │7,28 │9,18 │0,55 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Ungaria │4,54 │6,67 │1,13 │4,72 │5,28 │4,79 │4,62 │- 0,30 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Letonia │5,78 │7,51 │5,30 │4,65 │4,96 │6,45 │5,79 │- 0,15 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Lituania │5,84 │8,90 │6,37 │3,90 │3,83 │7,16 │4,86 │0,06 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Polonia │3,54 │1,00 │4,13 │4,86 │3,83 │4,55 │2,87 │- 0,17 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│România │3,23 │6,55 │3,68 │3,51 │1,28 │3,37 │1,00 │0,63 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Slovacia │3,64 │2,68 │3,25 │1,00 │5,28 │3,96 │5,68 │- 0,20 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Slovenia │3,92 │8,35 │2,25 │3,28 │1,40 │3,25 │4,97 │- 0,27 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Nord │8,39 │8,83 │8,45 │9,36 │8,04 │6,57 │9,10 │- 0,21 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Danemarca │8,36 │8,77 │9,24 │9,87 │6,33 │5,97 │10,00 │- 0,13 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Finlanda │8,71 │8,99 │6,92 │10,00 │10,00│7,28 │9,06 │- 0,17 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Suedia │8,10 │8,73 │9,18 │8,20 │7,78 │6,45 │8,25 │- 0,34 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Sud │4,71 │5,05 │5,11 │4,62 │3,44 │5,68 │4,35 │- 0,04 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Cipru │4,27 │2,89 │5,60 │5,59 │4,15 │3,72 │3,69 │- 0,50 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Grecia │4,33 │6,62 │3,44 │3,92 │1,52 │5,38 │5,09 │- 0,01 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Italia │4,15 │5,60 │5,08 │3,67 │1,00 │7,04 │2,52 │0,03 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Malta │4,46 │1,47 │4,11 │5,91 │7,78 │2,89 │4,62 │0,07 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Portugalia│5,64 │8,32 │5,38 │5,66 │4,03 │5,74 │4,74 │- 0,07 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Spania │5,38 │5,42 │7,06 │2,96 │2,13 │9,29 │5,44 │0,29 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Vest │7,36 │6,87 │8,19 │8,35 │6,77 │7,38 │6,57 │0,01 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Austria │6,36 │2,97 │7,75 │7,08 │6,93 │7,04 │6,38 │- 0,14 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Belgia │7,11 │8,97 │7,43 │8,12 │6,13 │6,21 │5,79 │- 0,05 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Franţa │8,03 │8,66 │9,44 │6,66 │6,33 │10,00 │7,08 │0,14 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Germania │6,37 │3,48 │7,61 │8,56 │6,57 │6,09 │5,91 │- 0,23 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Irlanda │7,40 │9,57 │10,00 │9,37 │3,66 │6,21 │5,56 │0,01 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Luxemburg │7,03 │3,80 │7,11 │8,81 │9,07 │5,50 │7,90 │0,16 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Olanda │8,69 │9,30 │8,17 │9,00 │8,02 │9,17 │8,48 │0,03 │
├──────────┼───────┼──────────────┼───────┼────────────┼─────┼───────────┼───────────┼─────────┤
│Marea │7,85 │8,20 │7,99 │9,23 │7,46 │8,82 │5,44 │0,11 │
│Britanie │ │ │ │ │ │ │ │ │
└──────────┴───────┴──────────────┴───────┴────────────┴─────┴───────────┴───────────┴─────────┘

  Surse: Eurostat 2015, Banca Mondială, Doing Business Dataset 2015, ONU, E-Government Survey 2014 şi calcule proprii. Legenda. Scorurile variază de la 1 la 10, unde 10 desemnează cel mai bun control al corupţiei.
  În luna martie 2016, în cadrul conferinţei "Monitorizarea Guvernului: Măsurarea Riscurilor de Corupţie în Datele privind Achiziţiile Publice", organizată de către Societatea Academică din România împreună cu Institutul pentru Transparenţă Guvernamentală (Budapesta), Consiliul Concurenţei şi ANAP, a fost prezentată metodologia de elaborare a Indicelui riscului de corupţie (IRC) care este aplicat contractelor publicate în Tenders Electronic Daily (TED). IRC poate fi folosit pentru a estima riscul de corupţie la nivel de contract în fiecare stat membru. Principalele concluzii referitoare la situaţia corupţiei în achiziţiile publice s-au referit la faptul că România este pe primul loc în UE în ceea ce priveşte volumul şi calitatea informaţiilor oferite per contract publicat în TED. Aceste date nu sunt neapărat şi corecte în fiecare caz, dar spre deosebire de ţările cu cele mai puţine date disponibile (Finlanda, Spania şi Suedia), care au o rată medie de eroare administrativă între aproximativ 32% şi 40%, România are o rată de numai 0.2%. România se află la mijlocul clasamentului în ceea ce priveşte frecvenţa atribuirii contractelor de achiziţii unui singur ofertant (22% din cazuri). Situaţia este mai bună decât în ţări precum Lituania, Grecia şi Italia, dar mai rea decât în Slovenia, Bulgaria, Letonia şi chiar decât media instituţiilor UE (acestea pot atribui contracte la fel ca statele membre). România este pe primul loc în UE în ceea ce priveşte costul corupţiei în achiziţiile publice. Din cauza riscului mărit de corupţie, măsurat prin IRC, care, în cazul României înregistrează prezenţa mai multor indicatori de risc, preţul mediu per contract este mai mare cu aproximativ 33% decât în restul ţărilor europene\*15).
──────────
  \*15) http://sar.org.ro/sar-a-co-organizat-conferinta-monitorizarea-guvernului-măsurarea-riscurilor-de-corupţie-in-datele-privind-achiziţiile-publice/
──────────
  1.3.2. Experienţa directă a faptelor de corupţie
  Analiza fenomenului corupţiei prin instrumente de cercetare ştiinţifică reprezintă o activitate care completează în mod necesar orice politică naţională anticorupţie şi ajută la construirea unei înţelegeri mai bune a conceptului larg al integrităţii în exercitarea unei funcţii publice. Constatările Eurobarometrului, precum şi ale altor cercetări naţionale se bazează, însă, în mod predominant, pe percepţii generale şi mai puţin pe experienţe concrete.
  Pentru a corecta această deficienţă de înţelegere a fenomenului, MJ şi Facultăţile de Drept ale Universităţilor din Bucureşti şi Amsterdam, cu sprijinul DNA şi PÎCCJ, au derulat un studiu privind corupţia\*16), al cărui scop a fost de a înţelege mai bine cauzele acesteia, precum şi consecinţele de ordin personal şi profesional ale condamnărilor pentru fapte de corupţie. În consecinţă, acest studiu s-a adresat persoanelor care au avut experienţe nemijlocite cu sistemul legal românesc în materia combaterii corupţiei, respectiv celor condamnaţi pentru fapte de corupţie.
──────────
  \*16) "Opinia persoanelor condamnate privind cauzele şi consecinţele corupţiei - Studiu privind corupţia în România" (ianuarie 2015).
 (a se vedea imaginea asociată)
──────────
  Concluziile cercetării susţin nevoia instrumentelor preventive şi contribuie în felul acesta la oferirea unui suport ştiinţific demersurilor pe care MJ le promovează. Astfel, majoritatea factorilor propuşi ca influenţând comportamentul corupt au avut într-adevăr legătură cu intenţia persoanelor de a se angaja în acte de corupţie. Totuşi, cei mai importanţi factori explicativi au fost normele morale personale privitoare la corupţie şi beneficiile aşteptate în urma angajării în acte de corupţie. Dintre aceste beneficii, cele mai importante au fost satisfacţia şi gratificarea personală, precum şi posibilitatea de a oferi o viaţă mai bună familiilor lor - iar nu câştigul financiar, după cum se presupune adesea. În mod similar, riscul de a fi prins şi severitatea pedepsei nu au avut efectul disuasiv scontat. În cadrul studiului, au fost adresate de asemenea întrebări privind intenţiile persoanelor respective de a se angaja în alte forme de comportament neetic. Analizele arată că factorii care par să stea la baza corupţiei pot fi comparabili cu factorii care stau la baza lipsei de integritate în general.
  În continuare, studiul a arătat că lipsesc în special acele mecanisme preventive care ar fi de natură să determine abţinerea de la acte de corupţie şi respectarea standardelor de integritate. În timp ce România răspunde în principal la corupţie în mod represiv, prin intermediul unui răspuns puternic al justiţiei penale, interviurile lasă impresia că multe dintre aceste cazuri ar fi putut fi evitate dacă ar fi fost implementate standarde de integritate, coduri clare de conduită şi sisteme de gestionare a conformităţii în contextul organizaţional în care aceşti respondenţi s-au angajat în infracţiuni de corupţie.
  1.4. Agenda internaţională
  1.4.1. Conferinţa ministerială OCDE şi Summitul de la Londra
  SNA contribuie şi la dezvoltarea componentei internaţionale, aderarea României la Convenţia OCDE privind combaterea mituirii funcţionarilor publici în cadrul tranzacţiilor comerciale internaţionale continuând să fie un obiectiv strategic naţional şi o prioritate a agendei naţionale anticorupţie. Cu ocazia conferinţei ministeriale OCDE din martie 2016, România a reiterat intenţia de a lucra în mod activ la obţinerea statutului de membru cu drepturi depline al OCDE şi de a deveni un participant în cadrul Grupului de Lucru privind Lupta împotriva Corupţiei în Tranzacţiile Internaţionale, în vederea aderării la Convenţia OCDE. Prin semnarea declaraţiei miniştrilor de justiţie, România s-a angajat, printre altele, să continue eforturile de combatere a corupţiei, să îmbunătăţească cooperarea internaţională, să promoveze o mai bună protecţie a avertizorilor în interes public şi să consolideze parteneriatele împotriva corupţiei dintre sectorul public şi mediul privat.
  Summit-ul Anticorupţie găzduit la Londra în data de 12 mai 2016 a relansat lupta împotriva corupţiei ca o prioritate globală şi necesară pentru combaterea sărăciei şi dezvoltarea durabilă. La finalul summit-ului, ţările participante au reiterat, într-o declaraţie comună, necesitatea combaterii corupţiei la nivel global. Delegaţii prezenţi la reuniune au agreat să folosească şi să implementeze acordurile internaţionale în vigoare şi să transforme combaterea corupţiei într-o prioritate internă şi externă. În cadrul acestui eveniment, România a comunicat la rândul său determinarea de a accelera lupta împotriva corupţiei, subliniind faptul că aceasta este o datorie faţă de cetăţeni. În documentul publicat la finalul reuniunii, România şi-a declarat angajamentul de a menţine cursul politicii anticorupţie din ultimii ani şi de a implementa un nou set de măsuri în cadrul viitoarei strategii naţionale anticorupţie.
  1.4.2. Cadru de cooperare pentru promovarea integrităţii
  Strategia este corelată cu toate instrumentele internaţionale anticorupţie la care România este parte (MCV, raportul anticorupţie al UE, GRECO, UNCAC, RAI, SEECP, IACA). Prin acest document strategic se urmăreşte implementarea eficientă a standardelor interne şi internaţionale anticorupţie, dar şi pregătirea evaluării României în cadrul rundei a doua a mecanismului de evaluare a implementării UNCAC. Anul 2015 a marcat debutul evaluării României de către GRECO în cadrul rundei a patra de evaluare, ce are drept teme integritatea membrilor parlamentului şi a sistemului judiciar. În 2016 va fi dat publicităţii al doilea Raport Anticorupţie al UE, care analizează trei teme de interes: corupţia în sistemul de sănătate, achiziţiile publice în procedurile care implică fonduri europene şi spălarea banilor - circuite financiare şi beneficiarul real.
  Concluziile rapoartelor periodice emise de CE, GRECO şi ONU, precum şi alte iniţiative regionale sau internaţionale la care România este parte vor completa procesul de monitorizare.
  2. VALORI ŞI PRINCIPII
  2.1. Valori
  SNA 2016-2020 păstrează premisa asumării de către toate instituţiile şi autorităţile publice, inclusiv întreprinderile publice\*17) şi alte instituţii aflate în coordonarea, subordinea şi sub autoritatea instituţiilor publice, a următoarelor valori fundamentale:
──────────
  \*17) În sensul Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanţa corporativă a întreprinderilor publice (Legea nr. 111/2016).
──────────
  – voinţa politică - toate cele trei puteri în stat, respectiv puterea executivă, judecătorească şi cea legislativă, înţeleg importanţa unei societăţi lipsite de corupţie şi vor conlucra pentru ducerea la îndeplinire a măsurilor prevăzute de prezenta strategie;
  – integritatea - reprezentanţii instituţiilor şi autorităţilor publice au obligaţia de a declara orice interese personale care pot veni în contradicţie cu exercitarea obiectivă a atribuţiilor de serviciu. Totodată, aceştia sunt obligaţi să ia toate măsurile necesare pentru evitarea situaţiilor de conflict de interese şi incompatibilităţi;
  – prioritatea interesului public - reprezentanţii instituţiilor şi autorităţilor publice au datoria de a considera interesul public mai presus de orice alt interes în îndeplinirea atribuţiilor de serviciu. Aceştia nu trebuie să se folosească de funcţia publică pentru obţinerea de beneficii necuvenite patrimoniale sau nepatrimoniale, pentru ei, familiile lor sau persoane apropiate;
  – transparenţa - reprezentanţii instituţiilor şi autorităţilor publice vor asigura accesul neîngrădit la informaţiile de interes public, transparenţa procesului decizional şi consultarea societăţii civile în cadrul acestui proces.
  2.2. Principii
  Fiecare măsură se subsumează următoarelor principii, a căror respectare este esenţială pentru realizarea unei administraţii publice moderne şi eficiente:
  - principiul statului de drept în baza căruia este consacrată supremaţia legii, toţi cetăţenii fiind egali în faţa acesteia. Acesta are la bază respectarea drepturilor omului şi presupune separaţia puterilor în stat;
  – principiul răspunderii potrivit căruia autorităţile statului răspund pentru îndeplinirea atribuţiilor ce le revin, respectiv pentru modul de implementare şi eficienţa strategiilor;
  – principiul gestionării responsabile a riscurilor generate de comportamente lipsite de integritate, ca parte integrantă din procesul managerial desfăşurat de către fiecare organizaţie;
  – principiul proporţionalităţii în elaborarea şi punerea în aplicare a procedurilor anticorupţie: Instituţiile publice trebuie să elaboreze, să implementeze şi să menţină proceduri puternice, care să fie proporţionale cu riscurile şi vulnerabilităţile instituţionale şi dimensionate în funcţie de resursele şi complexitatea organizaţiei;
  – principiul răspunderii la cel mai înalt nivel de angajament: Politicile "anti-mită" nu vor fi eficiente dacă nu există un mesaj clar dat de administraţie de la nivelul cel mai înalt că mita nu este tolerată. Nivelul superior al conducerii pe fiecare palier al administraţiei trebuie să iniţieze, să supravegheze şi să conducă, prin puterea exemplului, punerea în aplicare a unei politici de respingere a corupţiei, recunoscând faptul că mita este contrară valorilor fundamentale ale integrităţii, transparenţei şi responsabilităţii şi că aceasta subminează eficacitatea organizaţională;
  – principiul prevenirii săvârşirii faptelor de corupţie şi a incidentelor de integritate potrivit căruia identificarea timpurie şi înlăturarea în timp util a premiselor apariţiei faptelor de corupţie sunt prioritare şi imperative. Atât instituţiile publice, cât şi cele private trebuie să dea dovadă de diligenţă în evaluarea partenerilor, agenţilor şi contractorilor. Fiecare entitate ar trebui să evalueze riscurile de luare de mită asociate cu intrarea într-un parteneriat sau de contractare a unor acorduri cu alte entităţi şi este datoare apoi să efectueze evaluări periodice ale riscurilor. La încheierea de parteneriate sau aranjamente contractuale trebuie să verifice dacă respectivele organizaţii au politici şi proceduri care sunt în concordanţă cu aceste principii şi orientări;
  – principiul eficacităţii în combaterea corupţiei, care se bazează pe evaluarea continuă a activităţii instituţiilor cu atribuţii în domeniu, atât din punctul de vedere al îndeplinirii cât mai complete a obiectivelor asumate pentru a produce efectele pozitive pe care societatea le aşteaptă, cât şi al managementului organizaţional;
  – principiul cooperării şi coerenţei, în baza căruia instituţiile implicate în prevenirea şi combaterea corupţiei trebuie să coopereze îndeaproape, asigurând o concepţie unitară asupra obiectivelor ce trebuie îndeplinite şi a măsurilor ce urmează a fi luate;
  – principiul parteneriatului public - privat, care recunoaşte importanţa cooptării societăţii civile şi a mediului de afaceri în activităţile concrete de implementare a măsurilor de prevenire a corupţiei;
  – principiul accesului neîngrădit la informaţiile de interes public şi al transparenţei decizionale.
  2.3. Definiţii:
  ● incident de integritate - situaţia în care cu privire la un angajat al unei instituţii/autorităţi publice sau întreprinderi publice a fost luată sau dispusă cel puţin una dintre următoarele măsuri:
  a) încetarea disciplinară a raporturilor de muncă, ca urmare a săvârşirii unei abateri de la normele deontologice sau de la alte prevederi similare menite să protejeze integritatea funcţiei publice;
  b) trimiterea în judecată sau condamnarea pentru săvârşirea unei infracţiuni de corupţie sau a unei fapte legate de nerespectarea regimului interdicţiilor, incompatibilităţilor, conflictului de interese sau declarării averilor;
  c) rămânerea definitivă a unui act de constatare emis de către Agenţia Naţională de Integritate, referitor la încălcarea obligaţiilor legale privind averile nejustificate, conflictul de interese sau regimul incompatibilităţilor;
  d) rămânerea definitivă a unei decizii emise de Consiliul General al Consiliului Naţional de Atestare a Titlurilor, Diplomelor şi Certificatelor Universitare (CNATDCU) privind o lucrare ştiinţifică;
  ● etica se referă la comportamentul individual, în context organizaţional sau nu, care poate fi apreciat sau evaluat fie din perspectiva valorilor, principiilor şi regulilor etice explicite (coduri de etică, coduri de conduită sau alte tipuri de documente fără statut de act normativ) sau tacite (cultura organizaţională), fie prin prisma consecinţelor acţiunilor înseşi;
  ● comportamentul integru este acel comportament apreciat sau evaluat din punct de vedere etic ca fiind corect. Integritatea, ca valoare individuală, se referă la această corectitudine etică, care nu poate fi delimitată de corectitudinea legală şi profesională;
  ● comportamentul lipsit de integritate este o formă de subminare a misiunii organizaţiei, conducând la un climat organizaţional toxic pentru angajaţi şi terţi, şi afectând interesele legitime ale tuturor celor implicaţi, inclusiv interesul public;
  ● planul de integritate - ansamblul de măsuri identificate de conducerea instituţiei ca remedii pentru riscurile şi vulnerabilităţile instituţionale la corupţie identificate. Măsurile preconizate pot viza prevenirea corupţiei, educaţia angajaţilor dar şi a publicului-ţintă vizat de activitatea instituţiei/autorităţii, întreprinderii publice, precum şi combaterea corupţiei. Pentru întreprinderile publice, planurile de integritate vor încorpora îndrumările cuprinse în ghidul de bună practică al OCDE privind controlul intern, etica şi conformitatea\*18). Planurile de integritate sunt asumate prin acte juridice, precum ordine sau decizii ale conducerii entităţii;
──────────
  \*18) https://www.oecd.org/daf/anti-bribery/44884389.pdf
──────────
  ● open contracting data standard\*19) - este procesul de transparentizare a procesului de achiziţie publică şi derulare a contractelor prin punerea la dispoziţie a datelor deţinute de autorităţile publice şi implicarea publicului şi mediului de afaceri în identificarea şi rezolvarea problemelor în domeniu. Procesul este compus din două etape principale: deschiderea datelor şi implicarea cetăţenilor şi mediului de afaceri. Deschiderea datelor şi publicarea lor se fac după standarde recunoscute ca buna practică la nivel internaţional - Open Contracting Data Standard (OCDS). Deschiderea datelor nu se limitează la procesul de achiziţie, ci şi la faza de contractare şi desfăşurare a contractelor. Implicarea publicului şi a mediului de afaceri aduce beneficii prin găsirea de soluţii alternative, mai eficiente, în folosirea banului public, precum şi la depăşirea unor probleme în derularea procesului de achiziţie sau derulare a contractelor. Printre beneficii ar fi important de menţionat: folosirea eficientă a fondurilor publice; oferirea posibilităţii accesării fondurilor publice de către o plajă mai largă de participanţi, reducând costurile prin creşterea competiţiei; oferirea posibilităţii creşterii calităţii bunurilor şi serviciilor contractate din fonduri publice; prevenirea corupţiei; promovarea unei analize participative a datelor pentru găsirea de soluţii la problemele sectorului public şi ale comunităţilor;
──────────
  \*19) http://www.open-contracting.org/why-open-contracting/; http://standard.open-contracting.org/latest/en/
──────────
  ● standarde legale de integritate - sunt avute în vedere acele măsuri de transparenţă instituţională şi de prevenire a corupţiei consacrate de legislaţia naţională şi reflectate în inventarul anexă la SNA.
  ● pantouflage - noile abordări în managementul sectorului public, împreună cu posibilităţile extinse de muncă, au schimbat relaţiile serviciului public şi ale sectorului privat, precum şi percepţia publică asupra acestor relaţii. Necesitatea de a menţine încrederea publicului, în special în perioadele de schimbare, sporeşte importanţa dezvoltării şi menţinerii sistemelor ce abordează conflictele de interese, inclusiv pe cele care apar la migrarea funcţionarilor publici către sectorul privat. Cele mai frecvente obiective ale unui sistem care abordează migrarea funcţionarilor publici din sectorul public în cel privat sunt: (1) să se asigure că anumite informaţii dobândite în serviciul public nu sunt utilizate în mod abuziv; (2) să se asigure că exercitarea autorităţii de către un funcţionar public nu este influenţată de câştigul personal, inclusiv prin speranţa sau aşteptarea unei angajări viitoare şi (3) să se asigure că accesul şi contactele actualilor, precum şi ale foştilor funcţionari publici nu sunt utilizate pentru beneficiile nejustificate ale funcţionarilor sau ale altora.
  3. CADRUL NECESAR IMPLEMENTĂRII SNA
  SNA 2016-2020 poate deveni un instrument de lucru eficient dacă pe întreaga perioadă de implementare sunt asigurate următoarele condiţii minimale pentru succes:
  - stabilitatea legislativă şi instituţională a cadrului anticorupţie care a generat performanţă în activitatea DNA şi ANI;
  – garantarea independenţei sau, după caz, a autonomiei operaţionale, a autorităţilor cu rol în prevenirea şi combaterea corupţiei;
  – instituţionalizarea reacţiei faţă de eşecul de a preveni corupţia;
  – asumarea transparenţei şi a guvernării deschise ca principii directoare pentru toate măsurile de implementare a SNA şi ca premise pentru soluţii inovatoare de reducere a fenomenului corupţiei;
  – fundamentarea pe studii de impact a oricăror decizii de politică publică care pot afecta mediul de afaceri şi angajarea într-un dialog deschis cu companiile autohtone şi cu investitorii străini;
  – alocarea de resurse adecvate pentru proiecte dezvoltate pe cele trei dimensiuni ale intervenţiei: educaţie, prevenire şi combatere.
  4. SCOP, PUBLICUL-ŢINTĂ ŞI ABORDAREA PROPUSĂ
  Scopul SNA 2016-2020 este promovarea integrităţii, prin aplicarea riguroasă a cadrului normativ şi instituţional în vederea prevenirii corupţiei în România.
  Documentul are un caracter multidisciplinar şi este adresat tuturor instituţiilor publice reprezentând puterea executivă, legislativă şi judecătorească, autorităţilor publice locale, mediului de afaceri şi societăţii civile.
  Pentru fiecare tip de intervenţie sunt identificate obiective generale şi specifice. Toate acestea sunt dezvoltate prin asumarea transparenţei decizionale şi a guvernării deschise, ca un corolar al prezentului document strategic, dublată de abordarea trihotomică de intervenţie strategică în domeniul anticorupţie: prevenire, educaţie şi combatere.
  5. IMPACTUL SCONTAT AL STRATEGIEI
  Implementarea SNA 2016-2020 va conduce la atingerea a cel puţin şase rezultate:
  - încadrarea în media UE privind percepţia şi mentalitatea publică internă legată de amploarea fenomenului de corupţie din România;
  – reducerea substanţială, cu cel puţin 50%, a cazurilor de fraudare şi corupere a procedurilor de achiziţii publice şi a incidentelor de integritate în sectoarele vulnerabile identificate;
  – implementarea măsurilor preventive anticorupţie în peste 80% din instituţiile publice şi întreprinderile publice, ca parte a unui plan de integritate dezvoltat pe bază de analiză de risc şi standarde de control managerial intern;
  – atingerea obiectivelor MCV şi asimilarea instituţională naţională a procedurilor de evaluare, ca o garanţie a ireversibilităţii măsurilor de consolidare a integrităţii în exercitarea funcţiilor publice;
  – aderarea României la Convenţia anti-mită a OCDE;
  – promovarea regională şi internaţională a experienţei anticorupţie deţinute de România.
  6. OBIECTIVE GENERALE ŞI SPECIFICE, ACŢIUNI PRINCIPALE
  6.1. Obiectiv general 1 - Dezvoltarea unei culturi a transparenţei pentru o guvernare deschisă la nivel central şi local
  De peste 15 ani, România a adoptat două legi considerate încă etalon în plan internaţional în materia accesului la informaţii de interes public şi în cea a transparenţei procesului decizional. Evaluarea implementării SNA 2012-2015 a arătat un grad relativ scăzut - spre mediu - a implementării legilor nr. 544/2001 şi 52/2003. Tangenţial, implementarea celor două legi a fost sprijinită prin mecanismele promovate de SNA şi Parteneriatul pentru o Guvernare Deschisă. Cu toate acestea, absenţa unui coordonator al problematicii, resursele insuficiente alocate şi abordarea preponderent formalistă în aplicarea celor două legi explică, în mare parte, efectul preventiv redus. Odată cu înfiinţarea unei structuri dedicate implementării acestor legi, MCPDC, acestea au cunoscut un reviriment notabil, atât prin prisma informaţiilor publicate de către instituţiile publice, cât şi prin raportare la reţelele de practicieni din cadrul instituţiilor publice care au început să primească, în mod structurat şi coerent, îndrumare metodologică şi acces la bunele practici în materie.
  SNA 2016-2020 propune creşterea calităţii implementării prevederilor privind accesul la informaţii de interes public. Acest lucru se va realiza prin preluarea în SNA a conţinutului Memorandumului adoptat de Guvern la 3 martie 2016\*1] (anexa nr. 4 la H.G), concomitent cu dezvoltarea platformei transparenta.gov.ro, un portal de centralizare a informaţiilor de interes public şi de informatizare a interacţiunii interinstituţionale. De asemenea, creşterea calităţii procesului de asigurare a transparenţei decizionale va fi făcută într-un mod etapizat, procesul demarând prin standardizarea acestei proceduri şi diseminarea Ghidului privind un proces transparent şi eficient de consultare publică în administraţie, material ce va sprijini administraţia publică. Această măsură va fi implementată atât prin monitorizarea procedurilor de realizare a consultării publice la nivel central şi local, cât şi prin soluţii tehnice, precum dezvoltarea platformei consultare.gov.ro, soluţie de creştere a predictibilităţii şi de urmărire a procesului de elaborare a actelor normative de la nivelul executivului. În plus, în completarea standardului de publicare a informaţiilor de interes public prevăzute în anexa nr. 4, întreprinderile publice vor lua măsurile necesare pentru publicarea pe pagina de internet şi a altor informaţii de interes public (anexa nr. 5 la H.G.).
──────────
  \*1] Memorandumul cu tema "Creşterea transparenţei şi standardizarea afişării informaţiilor de interes public".
──────────
  Ministerul pentru Consultare Publică şi Dialog Civic (MCPDC) va dezvolta Registrul unic al transparenţei intereselor, o iniţiativă care, pe bază de conformare voluntară, va afişa informaţii despre persoanele juridice care interacţionează cu autorităţile şi instituţiile administraţiei publice centrale în legătură cu promovarea de documente de politici publice şi acte normative, în etapa premergătoare procedurii reglementate prin Legea nr. 52/2003.
  Efectul măsurilor de transparenţă instituţională va fi în continuare potenţat prin corelarea SNA cu acţiunile legate de Parteneriatul pentru Guvernare Deschisă. De altfel, aderarea la OGP a pus accentul pe promovarea de către Guvern a transparenţei guvernamentale, încurajarea participării civice la viaţa publică, folosirea noilor tehnologii în administraţie şi combaterea corupţiei. Cancelaria Prim-Ministrului, alături de MCPDC şi MJ, îşi asumă, prin Planul naţional de acţiune 2016-2018 în cadrul Parteneriatului pentru Guvernare Deschisă, o serie de angajamente ce vizează teme complementare, inclusiv măsurile asumate de Guvernul României la Summitul Anticorupţie de la Londra.
  În vederea creşterii transparenţei în domeniul bugetar şi al îmbunătăţirii managementului resurselor bugetare, MFP a operaţionalizat, în 2016, sistemul naţional de verificare, monitorizare, raportare şi control al situaţiilor financiare şi al angajamentelor legale ale entităţilor publice din România. La nivelul instituţiilor publice, acest sistem oferă posibilitatea monitorizării în timp real a alocării şi utilizării resurselor publice atât la nivelul fiecărei instituţii publice, cât şi la nivelul instituţiilor ierarhic inferioare; permite o redistribuire dinamică a resurselor bugetare între instituţiile publice din cadrul aceluiaşi ordonator; responsabilizează fiecare instituţie publică pentru îndeplinirea obligaţiilor legale de a înregistra şi furniza informaţii către sistem. La nivelul instituţiilor centrale de reglementare şi control, sistemul naţional de raportare oferă informaţii în timp real despre alocarea şi utilizarea resurselor bugetare; permite analiza şi identificarea resurselor bugetare disponibile, în vederea realocării prin rectificări bugetare; creând infrastructura necesară implementării pe scară largă a bugetului multianual pe programe. SNA preconizează măsuri de consolidare a platformei de transparenţă bugetară, precum şi utilizarea acesteia în acţiunile de control administrativ.
  De asemenea, SNA propune creşterea gradului de transparenţă a alocărilor bugetare, inclusiv către administraţia publică locală prin intermediul Fondului de Rezervă aflat la dispoziţia Guvernului şi al Programului Naţional pentru Dezvoltare Locală. Măsurile preconizate vor creşte gradul de predictibilitate a alocărilor bugetare, limitând totodată clientelismul politic.

┌──────────────────────────────────────┐
│Obiectiv specific 1.1 - Creşterea │
│transparenţei instituţionale şi a │
│proceselor decizionale │
└──────────────────────────────────────┘

  Acţiuni principale:
  1. dezvoltarea conceptului Registrului Unic al Transparenţei Intereselor - RUTI (www.ruti.gov.ro) - (Angajament OGP/ Summit Londra);
  2. testarea şi reglementarea Registrului Unic al Transparenţei Intereselor;
  3. completarea legislaţiei, revizuirea mecanismelor instituţionale şi monitorizarea aplicării regulilor privind accesul la informaţii de interes public şi transparenţă decizională;
  4. dezvoltarea de schimburi de bune practici, asistenţă, cursuri de formare pentru creşterea capacităţii instituţiilor publice de a furniza informaţii de interes public şi de a asigura un proces participativ de calitate;
  5. monitorizarea standardelor de afişare a informaţiilor de interes public pentru instituţiile şi întreprinderile publice;
  6. monitorizarea aplicării Ghidului privind consultarea publică în administraţia publică;
  7. dezvoltarea platformei transparenta.gov.ro;
  8. dezvoltarea platformei consultare.gov.ro pentru a asigura creşterea transparenţei decizionale;
  9. crearea unei evidenţe unice a persoanelor juridice cu statut de utilitate publică;
  10. cooperarea cu structurile asociative ale autorităţilor administraţiei publice locale şi cu organizaţiile societăţii civile în vederea unei mai bune implementări a guvernării deschise la nivel local şi central.

┌──────┬─────────────────┬───────────┬─────────┐
│Măsura│Instituţii │Termen │Buget │
│ │responsabile │ │estimat │
├──────┼─────────────────┼───────────┼─────────┤
│ │MCPDC în │ │ │
│ │cooperare cu │ │ │
│1. │Cancelaria │Septembrie │8.000.000│
│ │Prim-Ministrului │2016 │lei │
│ │şi Ministerul │ │ │
│ │Justiţiei │ │ │
├──────┼─────────────────┼───────────┼─────────┤
│2. │ │Septembrie │ │
│ │ │2016-2018 │ │
├──────┤ ├───────────┤ │
│3. │ │În │ │
│ │ │permanenţă │ │
├──────┤ ├───────────┤ │
│4. │ │În │ │
│ │MCPDC │permanenţă │ │
├──────┤ ├───────────┤ │
│ │ │În │ │
│5. │ │permanenţă,│ │
│ │ │trimestrial│ │
├──────┤ ├───────────┤ │
│6. │ │În │ │
│ │ │permanenţă │ │
├──────┼─────────────────┼───────────┤ │
│7. │MCDPC şi │Aprilie │ │
│ │Cancelaria │2017 │ │
├──────┤Prim-Ministrului ├───────────┤ │
│8. │ │Iunie 2017 │ │
├──────┼─────────────────┼───────────┤ │
│ │MCPDC în │ │ │
│9. │cooperare cu MJ │2017 │ │
│ │şi SGG │ │ │
├──────┼─────────────────┼───────────┤ │
│ │Cancelaria │ │ │
│ │Prim-Ministrului,│ │ │
│ │MCDPC în │ │ │
│10. │cooperare cu │În │ │
│ │MDRAP şi │permanenţă │ │
│ │asociaţiile │ │ │
│ │reprezentative │ │ │
│ │ale UAT-urilor │ │ │
└──────┴─────────────────┴───────────┴─────────┘

┌──────────────────────────────────────┐
│Obiectiv specific 1.2 - Creşterea │
│transparenţei proceselor de │
│administrare │
│a resurselor publice │
└──────────────────────────────────────┘

  Acţiuni principale:
  1. revizuirea şi publicarea în format deschis a tuturor procedurilor de alocare a resurselor publice şi a tuturor sumelor alocate prin intermediul Fondului de Rezervă aflat la dispoziţia Guvernului şi al Programului Naţional pentru Dezvoltare Locală; după stabilirea unui etalon, extinderea regulilor de transparenţă la nivelul tuturor fondurilor speciale gestionate de autorităţile publice centrale şi locale;
  2. consolidarea platformei de transparenţă bugetară prin creşterea numărului de informaţii, rapoarte şi bugete publicate;
  3. publicarea anuală a informaţiilor privind utilizarea publică şi reutilizarea socială a bunurilor confiscate în cadrul procedurilor judiciare penale (Angajament OGP/Summit Londra);
  4. implementarea open contracting data standard la nivelul următoarelor sectoare publice: infrastructură, energie, sănătate.
  Extinderea ulterioară a aplicării standardului la nivel naţional (Angajament OGP/Summit Londra);
  5. publicarea în format deschis a datelor statistice privind rezultatele obţinute în cadrul mecanismului de prevenire a conflictului de interese în achiziţiile publice finanţate din fonduri naţionale şi europene;
  6. publicarea anuală, în format deschis, a indicatorilor de performanţă elaboraţi şi monitorizaţi în cadrul Strategiei Naţionale Anticorupţie (Angajament OGP/Summit Londra);
  7. publicarea în format deschis a stadiului de implementare pentru proiectele de investiţii publice, prin evidenţierea stadiului de realizare a indicatorilor tehnico-economici obligatorii conform legislaţiei privind finanţele publice;
  8. extinderea publicării în format deschis a indicatorilor tehnici (de rezultat şi de impact), alături de cei financiari existenţi pe portalul data.gov.ro, pentru proiectele cu finanţare din fonduri externe nerambursabile, precum şi a întregii documentaţii de proiect\*20).
──────────
  \*20) Se vor excepta informaţiile declarate de către ofertanţi ca fiind confidenţiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală.
──────────

┌──────┬────────────────┬───────────┬──────────┐
│Măsura│Instituţii │Termen │Buget │
│ │responsabile │ │estimat │
├──────┼────────────────┼───────────┼──────────┤
│1. │Guvernul │Trim. IV │ │
│ │României │2016 │ │
├──────┼────────────────┼───────────┤ │
│ │ │Permanent, │ │
│2. │MFP │începând │ │
│ │ │cu 2016 │ │
├──────┼────────────────┼───────────┤ │
│3. │ANABI │Anual │ │
├──────┼────────────────┼───────────┤ │
│4. │Cancelaria │2018 │ │
│ │Prim-Ministrului│ │ │
├──────┼────────────────┼───────────┤26.000.000│
│ │ │Anual, │lei │
│5. │ANI │începând │ │
│ │ │cu 2017 │ │
├──────┼────────────────┼───────────┤ │
│ │ │Anual, │ │
│6. │MJ │începând │ │
│ │ │cu 2017 │ │
├──────┼────────────────┼───────────┤ │
│ │ │Semestrial,│ │
│7. │ANAP, AADR │începând │ │
│ │ │cu 2018 │ │
├──────┼────────────────┼───────────┤ │
│8. │MFE │2017 │ │
└──────┴────────────────┴───────────┴──────────┘

  6.2. Obiectiv general 2 - Creşterea integrităţii instituţionale prin includerea măsurilor de prevenire a corupţiei ca elemente obligatorii ale planurilor manageriale şi evaluarea lor periodică ca parte integrantă a performanţei administrative
  Legislaţia naţională include un set complet de măsuri preventive, iar prezenta strategie îşi propune să continue abordarea SNA 2012-2015, de asigurare a aplicării acestor măsuri la nivelul tuturor autorităţilor şi instituţiilor publice centrale şi locale. Eficienţa redusă a măsurilor preventive a fost determinată de cele mai multe ori de o cunoaştere limitată de către conducerea instituţiilor publice a acestor măsuri, de bugetarea deficitară şi, nu în ultimul rând, de nealocarea resurselor umane calificate pentru a pune în aplicare cadrul existent.
  Prezenta strategie menţine paradigma care a stat la baza SNA 2012-2015, şi anume aceea a asimilării cu un eşec de management, la nivelul instituţiei publice afectate, a oricărui nou dosar al DNA şi ANI. Astfel, se consolidează această abordare introducându-se mecanisme concrete de gestionare a eşecului de management prin evaluări ex-post, prin dezvoltarea de măsuri particularizate post incident şi prin corelarea evaluării performanţei manageriale cu cea a integrităţii instituţionale. Noua strategie promovează modelul de manager de instituţie care se implică efectiv în promovarea integrităţii instituţiei, care îşi oferă propriul exemplu de integritate şi sancţionează sau gestionează adecvat încălcările regulilor, de la cele mai mici, de tipul abaterilor administrative, până la cele mai grave, de nivelul infracţiunilor. Totodată, sunt propuse modificări legislative privind trei dintre măsurile preventive care nu şi-au dovedit eficienţa în practică (consilierul de etică, interdicţiile post angajare şi protecţia avertizorului în interes public).

┌──────────────────────────────────────┐
│Obiectiv specific 2.1 - Îmbunătăţirea │
│capacităţii de gestionare a eşecului │
│de management prin corelarea │
│instrumentelor care au impact asupra │
│identificării timpurii a riscurilor şi│
│vulnerabilităţilor instituţionale │
└──────────────────────────────────────┘

  Acţiuni principale:
  1. auditarea internă, o dată la doi ani, a sistemului de prevenire a corupţiei la nivelul tuturor autorităţilor publice;
  2. revizuirea actelor normative secundare şi/sau terţiare în materie pentru asigurarea corelării standardelor de control managerial intern cu inventarul măsurilor de transparenţă instituţională şi de prevenire a corupţiei;
  3. adoptarea cadrului normativ necesar pentru introducerea unei metodologii standard de evaluare a riscurilor de corupţie şi implementarea acesteia, la nivel central, ca premisă pentru actualizarea o dată la doi ani a planurilor de integritate;
  4. dezvoltarea unui mecanism instituţional de evaluare ex-post a incidentelor de integritate şi de promovare a măsurilor preventive adaptate la tipologia faptelor analizate;
  5. publicarea listei incidentelor de integritate şi a măsurilor de remediere, alături de rezultatele evaluării SCIM şi de indicatorii aferenţi fiecărui standard;
  6. adoptarea unui standard de raportare anual referitor la modul de utilizare a banilor publici pentru atingerea obiectivelor instituţiei publice, ca premisă pentru stabilirea finanţării viitoare şi reflectarea acestui standard în rapoartele anuale ale instituţiilor publice;
  7. stabilirea de ţinte de management pentru funcţiile de conducere privind gradul de conformitate administrativă şi de implementare a standardelor legale de integritate, precum şi aplicarea corelativă de măsuri manageriale corective.

┌──────┬──────────────────┬────────┬────────────┐
│Măsura│Instituţii │Termen │Buget │
│ │responsabile │ │estimat │
├──────┼──────────────────┼────────┼────────────┤
│ │Structurile de │ │ │
│ │audit intern din │ │ │
│1. │cadrul │2018 │ │
│ │instituţiilor │ │ │
│ │publice │ │ │
├──────┼──────────────────┼────────┤ │
│2. │SGG în cooperare │2017 │ │
│ │cu MJ │ │ │
├──────┼──────────────────┼────────┤ │
│ │MAI (DGA) în │ │ │
│ │cooperare cu MJ şi│ │ │
│ │cu un grup │ │ │
│3. │de lucru │2017 │ │
│ │interinstituţional│ │ │
│ │constituit în │ │ │
│ │acest scop │ │ │
├──────┼──────────────────┼────────┤ │
│ │MJ în cooperare cu│ │Nu are │
│4. │DNA, ANI, PÎCCJ şi│2017 │implicaţii │
│ │DGA │ │financiare │
├──────┼──────────────────┼────────┤suplimentare│
│ │ │Anual, │ │
│5. │MJ şi SGG │începând│ │
│ │ │cu 2018 │ │
├──────┼──────────────────┼────────┤ │
│ │Cancelaria │ │ │
│6. │Prim-Ministrului │2017 │ │
│ │în cooperare │ │ │
│ │cu MFP şi MCPDC │ │ │
├──────┼──────────────────┼────────┤ │
│ │Cancelaria │ │ │
│ │Prim-Ministrului │ │ │
│ │în cooperare │ │ │
│7. │cu SGG şi │2017 │ │
│ │conducătorii │ │ │
│ │instituţiilor/ │ │ │
│ │autorităţilor │ │ │
│ │publice │ │ │
└──────┴──────────────────┴────────┴────────────┘

┌──────────────────────────────────────┐
│Obiectiv specific 2.2 - Creşterea │
│eficienţei măsurilor preventive │
│anticorupţie prin remedierea lacunelor│
│şi a inconsistenţelor legislative cu │
│privire la consilierul de etică, │
│protecţia avertizorului în interes │
│public │
│şi interdicţiile post-angajare │
│(pantouflage-ul) │
└──────────────────────────────────────┘

  Acţiuni principale:
  1. revizuirea şi completarea cadrului normativ privind consilierul de etică prin consolidarea statutului şi mandatului acestuia, inclusiv prin asigurarea resurselor necesare;
  2. elaborarea cadrului normativ secundar şi/sau terţiar în vederea garantării protecţiei avertizorilor în interes public;
  3. completarea cadrului normativ prin extinderea ariei de aplicare a interdicţiilor la migrarea angajaţilor din sectorul public în cel privat şi reglementarea mecanismelor de control al respectării acestor interdicţii, precum şi a cadrului sancţionator.

┌──────┬─────────────┬──────┬──────────┐
│Măsura│Instituţii │Termen│Buget │
│ │responsabile │ │estimat │
├──────┼─────────────┼──────┼──────────┤
│1. │MDRAP şi ANFP│2017 │ │
├──────┼─────────────┼──────┤ │
│2. │MJ │2017 │10.000.000│
├──────┼─────────────┼──────┤lei │
│ │MFP, MFE în │ │ │
│3. │cooperare cu │2018 │ │
│ │MJ şi MMFPSPV│ │ │
└──────┴─────────────┴──────┴──────────┘

  6.3. Obiectiv general 3 - Consolidarea integrităţii, reducerea vulnerabilităţilor şi a riscurilor de corupţie în sectoare şi domenii de activitate prioritare
  SNA 2016-2020 va continua să acorde prioritate măsurilor preventive în acele sectoare expuse la corupţie. Progresul limitat al prevenţiei în intervalul 2012-2015 a condus la alegerea strategică de a menţine sectoarele identificate în strategia anterioară şi de suplimentare a acestora cu cele ale educaţiei şi sănătăţii. Această secţiune reflectă, totodată, cele mai recente angajamente asumate de România în plan internaţional în cadrul Summit-ului Anticorupţie de la Londra, incluzând aici OGP, recomandările GRECO din rundele III şi IV de evaluare, precum şi reiterarea unui obiectiv strategic naţional, aderarea la OCDE, inclusiv la Convenţia şi Grupul de lucru anticorupţie.

┌──────────────────────────────────────┐
│Obiectiv specific 3.1 - Creşterea │
│integrităţii, reducerea │
│vulnerabilităţilor │
│şi a riscurilor de corupţie în │
│sistemul public de sănătate │
└──────────────────────────────────────┘

  Acţiuni principale:
  1. înfiinţarea în cadrul Ministerului Sănătăţii a unui mecanism de prioritizare a alocărilor bugetare şi evaluare a oportunităţii deciziilor MS şi CNAS, conform studiilor bazate pe dovezi şi a unor metodologii şi criterii clare de evaluare;
  2. transparentizarea utilizării resurselor publice prin agregarea centralizată a datelor pe portalul transparenta.ms.ro;
  3. evaluarea performanţei sistemului de achiziţii centralizate al Ministerului Sănătăţii şi a oportunităţilor de extindere a sistemului;
  4. instituirea la nivelul MS şi CNAS a unui mecanism comun de monitorizare şi control al furnizorilor din sistemul de asigurări sociale de sănătate;
  5. instituirea unui mecanism de trasabilitate a medicamentelor de pe piaţa românească;
  6. întărirea structurilor de control şi integritate ale Ministerului Sănătăţii şi extinderea atribuţiilor acestora;
  7. îmbunătăţirea mecanismelor de răspundere pentru manageri şi ceilalţi reprezentanţi ai aparatului decizional din spitale;
  8. dezvoltarea unui nou mecanism de susţinere financiară a educaţiei medicale continue, care să elimine sponsorizările industriei farmaceutice şi de echipamente medicale către personalul medical;
  9. identificarea situaţiilor care pot genera conflicte de interese în rândul personalului clinic şi managerial din unităţile medicale şi implementarea de soluţii pentru prevenirea şi rezolvarea lor;
  10. revizuirea mecanismului de feedback al pacientului pentru a obţine, independent de unităţile medicale, informaţii despre experienţa pacienţilor.

┌──────┬─────────────┬──────┬──────────┐
│Măsura│Instituţii │Termen│Buget │
│ │responsabile │ │estimat │
├──────┼─────────────┼──────┼──────────┤
│1. │MS, CNAS │2017 │ │
├──────┼─────────────┼──────┤ │
│2. │MS │2016 │ │
├──────┼─────────────┼──────┤ │
│3. │MS │2016 │ │
├──────┼─────────────┼──────┤ │
│4. │MS, CNAS │2016 │ │
├──────┼─────────────┼──────┤ │
│5. │MS │2016 │19.800.000│
├──────┼─────────────┼──────┤lei │
│6. │MS │2017 │ │
├──────┼─────────────┼──────┤ │
│7. │MS │2017 │ │
├──────┼─────────────┼──────┤ │
│8. │MS │2018 │ │
├──────┼─────────────┼──────┤ │
│9. │MS │2016 │ │
├──────┼─────────────┼──────┤ │
│10. │MS │2016 │ │
└──────┴─────────────┴──────┴──────────┘

┌──────────────────────────────────────┐
│Obiectiv specific 3.2 - Creşterea │
│integrităţii, reducerea │
│vulnerabilităţilor │
│şi a riscurilor de corupţie în │
│sistemul naţional de educaţie │
└──────────────────────────────────────┘

  Acţiuni principale:
  1. reorganizarea Consiliului Naţional de Etică şi a Consiliului de Etică şi Management Universitar, care să monitorizeze durata soluţionării sesizărilor la comisiile de etică din universităţi şi institutele de cercetare-dezvoltare;
  2. adoptarea unui cod de etică pentru învăţământul preuniversitar care să stipuleze interdicţii clare, vizând practici de tipul meditaţiilor acordate de către profesori elevilor de la propriile clase;
  3. adoptarea la nivel naţional a unui cadru transparent, bazat pe criterii de performanţă, pentru asigurarea integrităţii concursurilor de inspector şcolar general, inspector şcolar general adjunct, inspector şcolar, directori ai caselor corpului didactic şi directori ai unităţilor de învăţământ preuniversitar;
  4. introducerea unui sistem sancţionator disuasiv anti-plagiat, inclusiv prin condiţionarea acordării unor beneficii de ordin financiar de evaluarea lucrării de doctorat de către CNATDCU, precum şi dezvoltarea unui mecanism de avertizare şi detectare timpurie a comportamentelor neconforme;
  5. introducerea unor noţiuni elementare de drept, etică şi educaţie civică în programa şcolară a disciplinelor ce vizează dezvoltarea şi diversificarea competenţelor sociale şi civice;
  6. înfiinţarea de programe de pregătire universitară şi postuniversitară pe teme de etică şi integritate, organizate în facultăţi care deţin expertiză în domeniul eticii organizaţionale;
  7. monitorizarea video şi audio a concursurilor şi examenelor naţionale organizate în sistemul educaţional;
  8. constituirea centrelor de evaluare a lucrărilor de bacalaureat şi evaluarea naţională de la clasa a opta în judeţe limitrofe celor în care s-a desfăşurat examenul şi desemnarea aleatorie a judeţelor pentru care se realizează evaluarea, ulterior finalizării fiecărei probe;
  9. publicarea standardizată a informaţiilor privind veniturile, cheltuielile, achiziţiile publice, sponsorizările, precum şi activitatea academică de la nivelul unităţilor sistemului de învăţământ de stat/instituţiilor de învăţământ superior.

┌──────┬────────────────────┬─────────────┬─────────┐
│Măsura│Instituţii │Termen │Buget │
│ │responsabile │ │estimat │
├──────┼────────────────────┼─────────────┼─────────┤
│ │MENCS şi │ │ │
│1. │universităţi şi │2016-2017 │ │
│ │institute de │ │ │
│ │cercetare-dezvoltare│ │ │
├──────┼────────────────────┼─────────────┤ │
│ │MENCS, inspectorate │ │ │
│ │şcolare şi CCD, │ │ │
│2. │unităţi de │2016-2017 │ │
│ │învăţământ │ │ │
│ │preuniversitar │ │ │
├──────┼────────────────────┼─────────────┤ │
│ │MENCS, inspectorate │ │ │
│ │şcolare şi CCD, │ │ │
│3. │unităţi de │2016-2018 │ │
│ │învăţământ │ │ │
│ │preuniversitar │ │ │
├──────┼────────────────────┼─────────────┤ │
│ │MENCS şi │Activitate cu│ │
│4. │universităţi │caracter │ │
│ │ │permanent │ │
├──────┼────────────────────┼─────────────┤8.000.000│
│5. │MENCS şi │2019 │lei │
│ │universităţi │ │ │
├──────┼────────────────────┼─────────────┤ │
│ │MENCS în cooperare │Activitate cu│ │
│6. │cu MJ, MP, CSM şi │caracter │ │
│ │universităţi │permanent │ │
├──────┼────────────────────┼─────────────┤ │
│ │MENCS, ISJ/ISMB, │În timpul │ │
│ │conducerea │examenelor │ │
│7. │unităţilor │şi │ │
│ │de învăţământ │concursurilor│ │
│ │ │naţionale │ │
├──────┼────────────────────┼─────────────┤ │
│ │ │Activitate cu│ │
│8. │MENCS │caracter │ │
│ │ │permanent │ │
├──────┼────────────────────┼─────────────┤ │
│ │ │Activitate cu│ │
│ │MENCS, inspectorate │caracter │ │
│9. │şcolare, │permanent şi │ │
│ │universităţi │evaluare │ │
│ │ │semestrială │ │
└──────┴────────────────────┴─────────────┴─────────┘

┌──────────────────────────────────────┐
│Obiectiv specific 3.3 - Creşterea │
│integrităţii, reducerea │
│vulnerabilităţilor │
│şi a riscurilor de corupţie în │
│activitatea membrilor Parlamentului │
└──────────────────────────────────────┘

  Acţiuni principale:
  1. îmbunătăţirea transparenţei procesului legislativ: (i) prin dezvoltarea în continuare a regulilor privind dezbaterile, consultările şi audierile publice, incluzând criterii pentru un număr limitat de circumstanţe în care să fie ţinute şedinţe secrete şi asigurarea implementării acestora în practică; (ii) prin evaluarea practicii existente şi revizuirea în consecinţă a regulilor pentru a asigura publicitatea în timp util a proiectelor legislative, amendamentelor la aceste proiecte, precum şi a agendelor şi rezultatelor şedinţelor comisiilor şi pentru a asigura termene adecvate pentru depunerea amendamentelor şi (iii) prin luarea măsurilor corespunzătoare pentru ca procedura de urgenţă să fie aplicată cu titlu de excepţie într-un număr limitat de circumstanţe (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 21);
  2. (i) dezvoltarea unui cod de conduită pentru membrii Parlamentului şi (ii) asigurarea existenţei unui mecanism de respectare a acestuia atunci când este necesar (măsură restantă SNA 2012-2015 şi recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 25);
  3. stabilirea unui set robust de restricţii cu privire la cadouri, ospitalitate, favoruri şi alte beneficii pentru parlamentari şi asigurarea că un astfel de sistem este înţeles şi aplicat în mod corespunzător (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 32);
  4. introducerea de reguli privind modul în care membrii Parlamentului să interacţioneze cu persoane care desfăşoară activităţi de lobby şi alţi terţi care încearcă să influenţeze procesul legislativ (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 42 - Recomandarea va fi avută în vedere fără a afecta cadrul normativ penal şi fără ca aceasta să genereze o dezincriminare a traficului de influenţă.);
  5. analizarea şi îmbunătăţirea sistemului de imunităţi al parlamentarilor în exerciţiu, inclusiv al acelora care sunt şi actuali sau foşti membri ai Guvernului, inclusiv prin reglementarea unor criterii clare şi obiective privind deciziile de ridicare a imunităţii şi prin renunţarea la necesitatea ca organele de urmărire penală să înainteze întregul dosar (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 61 - Recomandarea vizează cererile de încuviinţare a percheziţiei, reţinerii sau arestării preventive, precum şi pe cele de începere a urmăririi penale.);
  6. autoritatea parlamentară să înfiinţeze pentru membrii săi (i) un sistem de consiliere prin care parlamentarii să poată solicita sfaturi în materie de integritate şi (ii) să ofere formare specializată şi regulată cu privire la implicaţiile normelor existente şi a celor care vor fi adoptate în materia prezervării integrităţii parlamentarilor, inclusiv viitorul cod de conduită (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 62);
  7. modificarea Regulamentelor Camerei Deputaţilor şi Senatului şi a altor acte normative în materie, în sensul de a pune pe ordinea de zi a primei şedinţe în plen cererile de ridicare a imunităţii parlamentarilor şi soluţionarea acestor cereri în termen de cel mult 72 de ore (măsură restantă SNA 2012-2015);
  8. organizarea de seminare, consultări şi dezbateri publice periodice pentru diseminarea bunelor practici privind integritatea în rândul parlamentarilor şi creşterea încrederii cetăţenilor (măsură preluată din SNA 2012-2015).

┌──────┬────────────┬─────────┬─────────┐
│Măsura│Instituţii │Termen │Buget │
│ │responsabile│ │estimat │
├──────┼────────────┼─────────┼─────────┤
│1. │ │Trim. II │ │
│ │ │2017 │ │
├──────┤ ├─────────┤ │
│2. │ │Trim. II │ │
│ │ │2017 │ │
├──────┤ ├─────────┤ │
│3. │ │Trim. II │ │
│ │ │2017 │ │
├──────┤ ├─────────┤ │
│4. │Parlamentul │Trim. II │8.000.000│
│ │României │2017 │lei │
├──────┤ ├─────────┤ │
│5. │ │Trim. II │ │
│ │ │2017 │ │
├──────┤ ├─────────┤ │
│6. │ │Trim. II │ │
│ │ │2017 │ │
├──────┤ ├─────────┤ │
│7. │ │2017 │ │
├──────┤ ├─────────┤ │
│8. │ │2017-2020│ │
└──────┴────────────┴─────────┴─────────┘

┌──────────────────────────────────────┐
│Obiectiv specific 3.4 - Creşterea │
│integrităţii, reducerea │
│vulnerabilităţilor │
│şi a riscurilor de corupţie în │
│sistemul judiciar │
└──────────────────────────────────────┘

  Acţiuni principale:
  1. aprobarea şi implementarea unui plan multianual de acţiune pentru promovarea integrităţii în sistemul judiciar;
  2. completarea Codului de etică al judecătorilor şi procurorilor în aşa manieră încât să ofere îndrumare potrivită în special cu privire la conflictele de interese (e.g. exemple, tipuri), incompatibilităţi şi activităţi accesorii, imparţialitate şi alte aspecte relaţionate acesteia (incluzând mai ales acceptarea cadourilor şi a altor avantaje, conduita în viaţa privată) (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 97) şi să asigure delimitarea aspectelor de etică de cele disciplinare;
  3. abordarea riscurilor de integritate ale judecătorilor şi procurorilor, în special prin (i) asumarea de către Consiliul Superior al Magistraturii şi Inspecţia Judiciară a unui rol mai activ în materie de analiză, informare şi îndrumare şi (ii) consolidarea rolului şi eficienţei titularilor funcţiilor de conducere din fruntea instanţelor şi parchetelor, fără a fi afectată independenţa judecătorilor şi procurorilor (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 114);
  4. creşterea eforturilor de formare şi conştientizare cu privire la integritate şi componentele preventive ale politicilor anticorupţie, inclusiv pentru judecătorii şi procurorii în funcţie (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 119).

┌──────┬────────────┬─────────┬──────────┐
│Măsura│Instituţii │Termen │Buget │
│ │responsabile│ │estimat │
├──────┼────────────┼─────────┼──────────┤
│1. │ │2017-2020│ │
├──────┤ ├─────────┤ │
│2. │ │Trim. IV │ │
│ │CSM │2017 │ │
├──────┤ ├─────────┤12.000.000│
│3. │ │Trim. II │lei │
│ │ │2017 │ │
├──────┼────────────┼─────────┤ │
│4. │CSM şi INM │Trim. II │ │
│ │ │2017 │ │
└──────┴────────────┴─────────┴──────────┘

┌──────────────────────────────────────┐
│Obiectiv specific 3.5 - Creşterea │
│integrităţii, reducerea │
│vulnerabilităţilor │
│şi a riscurilor de corupţie în │
│finanţarea partidelor politice şi a │
│campaniilor electorale │
└──────────────────────────────────────┘

  Acţiuni principale:
  1. organizarea periodică de către AEP a unor sesiuni de formare pentru reprezentanţii partidelor politice (măsură preluată din SNA 2012-2015);
  2. asigurarea publicităţii surselor de finanţare a activităţii partidelor politice şi a campaniilor electorale, precum şi a cheltuielilor aferente (măsură preluată din SNA 2012-2015);
  3. dezvoltarea şi utilizarea programelor informatice pentru eliminarea votului multiplu şi a votului exprimat fără drept;
  4. asigurarea resurselor necesare pentru o selecţie competitivă a oficialilor electorali şi dezvoltarea unui modul de pregătire specializată pentru aceştia;
  5. clarificarea modului în care activitatea financiară a diferitelor tipuri de structuri ale partidelor politice este contabilizată în conturile partidelor politice şi examinarea modalităţii de a creşte transparenţa contribuţiilor "terţelor părţi" (de exemplu, entităţi separate, grupuri de interese) (recomandare GRECO runda a III-a - parţial implementată);
  6. solicitarea partidelor politice de a prezenta conturile consolidate către Autoritatea Electorală Permanentă şi de a pune un rezumat adecvat la dispoziţia publicului - (recomandare GRECO runda a III-a - parţial implementată);
  7. luarea de măsuri adecvate pentru (i) a se asigura că donaţiile în natură de către partidele şi participanţii la campania electorală (altele decât munca de voluntariat de către nonprofesionişti) sunt corect identificate şi contabilizate la valoarea lor de piaţă, sub formă de donaţii, şi (ii) a clarifica situaţia juridică a împrumuturilor - (recomandare GRECO runda a III-a - parţial implementată);
  8. înregistrarea, ca regulă, a tuturor donaţiilor şi includerea lor în documentele contabile ale partidelor politice şi ale participanţilor la campanie, precum şi introducerea unei cerinţe ca toate donaţiile care depăşesc un anumit prag să se execute prin intermediul sistemului bancar - (recomandare GRECO runda a III-a - parţial implementată);
  9. creşterea sancţiunilor aplicabile în conformitate cu Legea nr. 334/2006 privind finanţarea activităţii partidelor politice şi a campaniilor electorale, astfel încât toate încălcările să fie pasibile de sancţiuni eficiente, proporţionale şi cu efect de descurajare - (recomandare GRECO runda a III-a - parţial implementată);
  10. publicarea în format deschis a datelor legate de finanţarea partidelor politice şi a campaniilor electorale.

┌──────┬────────────┬──────────┬─────────┐
│Măsura│Instituţii │Termen │Buget │
│ │responsabile│ │estimat │
├──────┼────────────┼──────────┼─────────┤
│ │ │Periodic. │ │
│ │ │La │ │
│ │ │începutul │ │
│ │ │fiecărei │ │
│1. │ │campanii │ │
│ │ │electorale│ │
│ │ │şi │ │
│ │ │campanii │ │
│ │ │pentru │ │
│ │ │referendum│ │
├──────┤ ├──────────┤ │
│ │ │Anual. La │ │
│ │ │sfârşitul │ │
│ │ │fiecărei │ │
│ │ │campanii │ │
│2. │ │electorale│ │
│ │ │şi │ │
│ │ │campanii │ │
│ │ │pentru │ │
│ │ │referendum│ │
├──────┤ ├──────────┤ │
│3. │ │La fiecare│ │
│ │ │scrutin │ │
├──────┤ ├──────────┤4.000.000│
│4. │AEP │Permanent │lei │
├──────┤ ├──────────┤ │
│ │ │30 │ │
│5. │ │septembrie│ │
│ │ │2016 │ │
├──────┤ ├──────────┤ │
│ │ │30 │ │
│6. │ │septembrie│ │
│ │ │2016 │ │
├──────┤ ├──────────┤ │
│ │ │30 │ │
│7. │ │septembrie│ │
│ │ │2016 │ │
├──────┤ ├──────────┤ │
│ │ │30 │ │
│8. │ │septembrie│ │
│ │ │2016 │ │
├──────┤ ├──────────┤ │
│ │ │30 │ │
│9. │ │septembrie│ │
│ │ │2016 │ │
├──────┤ ├──────────┤ │
│ │ │Anual, │ │
│10. │ │începând │ │
│ │ │cu 2017 │ │
└──────┴────────────┴──────────┴─────────┘

┌──────────────────────────────────────┐
│Obiectiv specific 3.6 - Creşterea │
│integrităţii, reducerea │
│vulnerabilităţilor │
│şi a riscurilor de corupţie în │
│domeniul achiziţiilor publice │
└──────────────────────────────────────┘

  Acţiuni principale:
  1. dezvoltarea unui mecanism de recompensare pentru ofertanţii care s-au dovedit a fi integri în derularea afacerilor lor (Angajament OGP/Summit Londra);
  2. dezvoltarea unei baze de date accesibile publicului privind societăţile cu condamnări definitive, precum şi cu cele care nu au executat în mod corespunzător contractele atribuite în cadrul procedurilor de achiziţii publice; (Angajament OGP/Summit Londra);
  3. testarea, în două instituţii publice, a instituţiei pactelor de integritate în achiziţiile publice;
  4. realizarea controlului ex-ante al documentaţiilor de atribuire, prin trecerea la o verificare selectivă a autorităţilor contractante în funcţie de o metodologie bazată pe criterii aleatorii şi de risc;
  5. publicarea în SEAP a modificărilor care determină o creştere a preţului, o prelungire a duratei de execuţie sau o extindere/reducere considerabilă a obiectului contractului;
  6. organizarea periodică de cursuri de formare profesională multidisciplinară pentru promovarea bunelor practici naţionale şi internaţionale în materia achiziţiilor publice (măsură preluată din SNA 2012-2015);
  7. analizarea practicii judiciare în materie de achiziţii publice şi evaziune fiscală, analiză utilă pentru unificarea practicii, inclusiv prin promovarea recursurilor în interesul legii (măsură preluată din SNA 2012-2015);
  8. publicarea oricărei modificări a relaţiilor contractuale din SEAP şi SICAP pe portalul de date deschise data.gov.ro

┌──────┬────────────┬───────────┬──────────┐
│Măsura│Instituţii │Termen │Buget │
│ │responsabile│ │estimat │
├──────┼────────────┼───────────┼──────────┤
│ │ANAP în │ │ │
│1. │cooperare cu│2018 │ │
│ │MJ │ │ │
├──────┼────────────┼───────────┤ │
│ │ANAP în │ │ │
│2. │cooperare cu│2018 │ │
│ │AADR │ │ │
├──────┼────────────┼───────────┤ │
│3. │MENCŞ şi │2020 │ │
│ │ANCPI │ │ │
├──────┼────────────┼───────────┤ │
│4. │ANAP │2016 │ │
├──────┼────────────┼───────────┤10.000.000│
│ │ANAP în │ │lei │
│5. │cooperare cu│2018 │ │
│ │AADR │ │ │
├──────┼────────────┼───────────┤ │
│ │ANAP în │ │ │
│6. │cooperare cu│2016-2020 │ │
│ │INM, ANFP şi│ │ │
│ │MJ │ │ │
├──────┼────────────┼───────────┤ │
│7. │MJ şi PÎCCJ │2016-2020 │ │
├──────┼────────────┼───────────┤ │
│ │ │Semestrial,│ │
│8. │AADR │începând │ │
│ │ │cu 2018 │ │
└──────┴────────────┴───────────┴──────────┘

┌──────────────────────────────────────┐
│Obiectiv specific 3.7 - Creşterea │
│integrităţii, reducerea │
│vulnerabilităţilor │
│şi a riscurilor de corupţie în mediul │
│de afaceri │
└──────────────────────────────────────┘

  Acţiuni principale:
  1. continuarea demersurilor României de a deveni membru cu drepturi depline al OCDE şi al grupurilor de lucru relevante ale organizaţiei, şi, în special, în Grupul de lucru Anti-mită. Aceasta presupune, de asemenea, aderarea la Convenţia OCDE şi punerea în aplicare a acesteia (Angajament Summit Londra);
  2. identificarea, descurajarea şi sancţionarea înţelegerilor anticoncurenţiale (măsură preluată din SNA 2012-2015);
  3. implementarea planurilor de integritate ca cerinţe obligatorii pentru întreprinderile publice (Angajament Summit Londra);
  4. elaborarea proiectului de act normativ pentru transpunerea [Directivei 2014/95/UE](https://www.legisplus.ro/Intralegis6/oficiale/afis.php?f=181123) de modificare a [Directivei 2013/34/UE](https://www.legisplus.ro/Intralegis6/oficiale/afis.php?f=181123) în ceea ce priveşte prezentarea de informaţii nefinanciare şi de informaţii privind diversitatea, de către anumite întreprinderi şi grupuri mari;
  5. realizarea schimbului de bune practici în implementarea programelor de integritate între mediul privat şi sectorul public (măsură preluată din SNA 2012-2015);
  6. organizarea de consultări publice periodice între reprezentanţii sectorului public şi mediul de afaceri cu privire la agenda naţională anticorupţie şi politicile publice cu impact asupra activităţii economice (măsură preluată din SNA 2012-2015);
  7. diseminarea politicilor şi programelor anti-mită dezvoltate la nivelul companiilor inclusiv prin aducerea acestora la cunoştinţa posibililor contractori şi furnizori şi solicitarea respectării unor standarde echivalente (măsură preluată din SNA 2012-2015);
  8. iniţierea dialogului cu autorităţile de reglementare în domenii precum energia, resursele minerale, în vederea implementării standardelor legale de integritate;
  9. publicarea în format deschis a indicatorilor economici şi de performanţă (inclusiv a bugetelor şi subvenţiilor primite de la autorităţi publice) pentru întreprinderile la care statul este acţionar, atât prin structuri ale administraţiei publice centrale, cât şi locale.

┌──────┬─────────────────┬───────────┬─────────┐
│Măsura│Instituţii │Termen │Buget │
│ │responsabile │ │estimat │
├──────┼─────────────────┼───────────┼─────────┤
│ │MJ în cooperare │Permanent, │ │
│1. │cu Cancelaria │cu │ │
│ │Prim-Ministrului,│evaluare │ │
│ │DNA şi MAE │anuală │ │
├──────┼─────────────────┼───────────┤ │
│2. │Consiliul │2019 │ │
│ │Concurenţei │ │ │
├──────┼─────────────────┼───────────┤ │
│ │MECRMA în │ │ │
│3. │cooperare cu MFP,│2017 │ │
│ │ME, MT şi MJ │ │ │
├──────┼─────────────────┼───────────┤ │
│4. │Guvernul României│Decembrie │ │
│ │ │2016 │ │
├──────┼─────────────────┼───────────┤ │
│5. │MJ şi │2020 │ │
├──────┤reprezentanţii ├───────────┤6.000.000│
│6. │platformei de │2018 │lei │
├──────┤cooperare cu ├───────────┤ │
│7. │mediul de afaceri│2020 │ │
├──────┼─────────────────┼───────────┤ │
│ │MJ şi │ │ │
│ │reprezentanţii │ │ │
│8. │platformei de │2018 │ │
│ │cooperare cu │ │ │
│ │mediul de afaceri│ │ │
├──────┼─────────────────┼───────────┤ │
│ │Instituţii │ │ │
│ │publice de la │ │ │
│ │nivel central şi │Semestrial,│ │
│9. │local care au în │începând cu│ │
│ │autoritate │2018 │ │
│ │întreprinderi │ │ │
│ │la care statul │ │ │
│ │este acţionar │ │ │
└──────┴─────────────────┴───────────┴─────────┘

┌──────────────────────────────────────┐
│Obiectiv specific 3.8 - Creşterea │
│integrităţii, reducerea │
│vulnerabilităţilor │
│şi a riscurilor de corupţie în │
│administraţia publică locală │
└──────────────────────────────────────┘

  Acţiuni principale:
  1. identificarea, pe fiecare tip de unitate administrativ-teritorială, a procedurilor administrative care sunt cele mai vulnerabile la corupţie, pentru eliberarea certificatelor şi autorizaţiilor (cel puţin trei proceduri);
  2. revizuirea şi simplificarea procedurilor administrative inclusiv prin utilizarea noilor tehnologii ale informaţiei în vederea furnizării serviciilor publice online;
  3. generarea unui index al integrităţii în cadrul administraţiei publice locale prin agregarea indicatorilor privind incidentele de integritate, evaluarea calităţii serviciului de către public şi transparenţa instituţională;
  4. elaborarea unui studiu privind gradul de adecvare a structurilor organizatorice de la nivelul UAT-urilor prin raportare la standardele de cost şi populaţia deservită;
  5. implementarea metodologiei de identificare a riscurilor şi vulnerabilităţilor la corupţie (autorităţi ale administraţiei publice locale) elaborată de MDRAP cel puţin la nivelul consiliilor judeţene şi municipiilor;
  6. derularea de campanii de conştientizare, organizarea de dezbateri publice periodice în plan local şi promovarea bunelor practici anticorupţie;
  7. realizarea unor proiecte/activităţi în comun cu participarea autorităţilor publice locale şi a reprezentanţilor societăţii civile, având ca obiectiv prevenirea corupţiei, promovarea eticii şi integrităţii;
  8. dezvoltarea, cu sprijinul structurilor asociative, a unor reţele de elaborare şi evaluare a politicilor publice anticorupţie de la nivel local;
  9. elaborarea/actualizarea şi implementarea codurilor de conduită la nivelul instituţiilor administraţiei publice locale.

┌──────┬──────────────┬─────────┬──────────┐
│Măsura│Instituţii │Termen │Buget │
│ │responsabile │ │estimat │
├──────┼──────────────┼─────────┼──────────┤
│1. │ │2017 │ │
├──────┤ ├─────────┤ │
│2. │ │2018 │ │
├──────┤ ├─────────┤ │
│3. │ │2018 │ │
├──────┤MDRAP în ├─────────┤ │
│4. │cooperare cu │2019 │ │
├──────┤asociaţiile ├─────────┤60.000.000│
│5. │reprezentative│2017-2020│lei │
├──────┤ale ├─────────┤ │
│6. │UAT-urilor, │2020 │ │
├──────┤UAT-urile ├─────────┤ │
│7. │ │2020 │ │
├──────┤ ├─────────┤ │
│8. │ │2018 │ │
├──────┤ ├─────────┤ │
│9. │ │2017 │ │
└──────┴──────────────┴─────────┴──────────┘

  6.4. Obiectiv general 4 - Creşterea gradului de cunoaştere şi înţelegere a standardelor de integritate de către angajaţi şi beneficiarii serviciilor publice
  Cunoaşterea insuficientă a normelor de integritate, neasimilarea corectă a conceptului de etică sau tratarea marginală a acestor teme în programele de formare profesională au condus, în ultimii 20 de ani, la crearea unei veritabile reticenţe colective în faţa măsurilor anticorupţie, altele decât cele de combatere. Instrumentele de evaluare a percepţiei publicului, a experienţelor directe sau indirecte cu fenomenul corupţiei sau chiar studiul criminologic realizat de MJ (a se vedea secţiunea 1.3.2) arată un scepticism ridicat faţă de orice formă de remediere prin măsuri de prevenire sau educaţie.
  Acest scepticism este totodată sporit de o legislaţie aparent inaccesibilă în absenţa unor explicaţii suplimentare sau supraspecializată pentru a-şi atinge scopul. De altfel, cetăţenii au acces direct şi gratuit la legislaţia naţională consolidată doar începând cu anul 2015, prin intermediul aplicaţiei NLEX, realizată de MJ ca parte a OGP. Similar, demersurile de diseminare a conceptului de educaţie juridică în rândul tinerilor au devenit mai consistente relativ recent.
  Scopul legilor şi al normelor secundare este acela de a genera, voluntar, practici standardizate de conduită profesională, prin raportare la principalele valori sociale apărate fie prin norme de incriminare penală, fie prin cele de reglementare a procedurilor administrative. Conduita astfel reglementată poate genera claritate cu privire la aşteptările reciproce ale celui care reglementează şi ale celui a cărui activitate este reglementată, implicit a aşteptărilor reciproce ale superiorului ierarhic în raporturile sale cu personalul de execuţie şi ale acestora în relaţie cu publicul, destinatarii serviciilor publice.
  Recentele rezultate ale măsurilor de combatere a corupţiei pot genera numai într-o măsură redusă o schimbare de abordare. Pentru a schimba percepţii, atitudini şi comportamente, e nevoie de mult mai mult: e nevoie de adaptarea instrumentelor de educare a angajaţilor, de consistenţa demersului din partea instituţiei angajatoare şi de stimularea conduitei corecte, etice. Demersul educativ nu trebuie să rămână însă unul direcţionat exclusiv spre instituţiile publice. Publicul, de la cel tânăr până la cel adult sau vârstnic, este atins de fenomenul corupţiei şi trebuie să îşi cunoască drepturile, să aibă acces la mecanisme clare şi eficiente de semnalare a corupţiei sau a neregulilor mărunte şi, nu în ultimul rând, să aibă acces la informaţii privind finalitatea proceselor astfel iniţiate.
  Conceptul de eşec de management utilizat de precedenta strategie anticorupţie şi preluat de prezentul document strategic şi-a găsit recent cea mai brutală exemplificare prin tragedia "Colectiv". După acest moment, orice mesaj public sau campanie de informare este un simplu exerciţiu de imagine dacă nu pleacă de la înţelegerea corectă a ideii că alimentarea fenomenului corupţiei, prin fraudarea sistemelor de achiziţii publice, gestionarea clientelară a resurselor publice sau chiar şi printr-o simplă "atenţie" la medic sau la profesor nu face decât să hrănească noi tragedii. Prezenta strategie propune ca victimele corupţiei să beneficieze de informaţii corecte, transparente şi utile pentru apărarea şi exercitarea drepturilor lor. Spre acest public-ţintă vor fi îndreptate prioritar resursele alocate prezentei strategii, inclusiv sub forma reutilizării sociale a bunurilor sau sumelor confiscate de stat în procedurile judiciare penale.

┌──────────────────────────────────────┐
│Obiectiv specific 4.1 - Creşterea │
│gradului de educaţie anticorupţie a │
│personalului din cadrul autorităţilor │
│şi instituţiilor publice de la nivel │
│central şi local │
└──────────────────────────────────────┘

  Acţiuni principale:
  1. dezvoltarea de către MJ a unui program anual, on-line, de formare profesională pe teme privind integritatea în funcţia publică, cu caracter obligatoriu, dedicat personalului cu funcţii de conducere şi de execuţie din instituţiile publice (Angajament OGP/Angajament Summit Londra);
  2. organizarea şi derularea de programe sectoriale de creştere a gradului de conştientizare şi a nivelului de educaţie anticorupţie în rândul personalului din administraţia publică centrală şi locală.

┌──────┬─────────────┬─────────┬──────────┐
│Măsura│Instituţii │Termen │Buget │
│ │responsabile │ │estimat │
├──────┼─────────────┼─────────┼──────────┤
│ │MJ, în │ │ │
│ │cooperare cu │ │ │
│ │ANI, DNA, │ │ │
│ │DGA, şi în │ │ │
│ │parteneriat │ │ │
│1. │cu INM, ANFP,│2017-2020│ │
│ │Academia de │ │ │
│ │Poliţie A. I.│ │ │
│ │Cuza, │ │30.000.000│
│ │Universitatea│ │lei │
│ │din │ │ │
│ │Bucureşti │ │ │
├──────┼─────────────┼─────────┤ │
│ │Instituţiile │ │ │
│ │publice care │ │ │
│2. │dezvoltă │2017-2020│ │
│ │strategii │ │ │
│ │sectoriale │ │ │
│ │anticorupţie │ │ │
└──────┴─────────────┴─────────┴──────────┘

┌──────────────────────────────────────┐
│Obiectiv specific 4.2 - Creşterea │
│gradului de informare a publicului cu │
│privire la impactul fenomenului │
│corupţiei │
└──────────────────────────────────────┘

  Acţiuni principale:
  1. organizarea şi derularea de către MJ a unei campanii de informare publică, în vederea creşterii gradului de conştientizare şi a nivelului de educaţie anticorupţie în rândul cetăţenilor;
  2. organizarea şi derularea de campanii sectoriale de informare publică, în vederea creşterii gradului de conştientizare şi a nivelului de educaţiei anticorupţie în rândul cetăţenilor.

┌──────┬────────────┬─────────┬──────────┐
│Măsura│Instituţii │Termen │Buget │
│ │responsabile│ │estimat │
├──────┼────────────┼─────────┼──────────┤
│1. │MJ │2017-2020│ │
├──────┼────────────┼─────────┤ │
│ │Instituţiile│ │ │
│ │publice care│ │25.000.000│
│2. │dezvoltă │2017-2020│lei │
│ │strategii │ │ │
│ │sectoriale │ │ │
│ │anticorupţie│ │ │
└──────┴────────────┴─────────┴──────────┘

  6.5. Obiectiv general 5 - Consolidarea performanţei de combatere a corupţiei prin mijloace penale şi administrative
  În ultimii ani, România a făcut paşi importanţi în lupta împotriva corupţiei, de la etapa adoptării legilor şi politicilor anticorupţie la cea a asigurării unei puneri în aplicare eficiente a acestora.
  În prezent, atât evaluările independente externe, cât şi propriile analize interne reflectă în mod obiectiv rezultate consistente în lupta împotriva corupţiei în sectorul public şi în cel privat. Dosarele de corupţie la nivel înalt iniţiate în mod independent de DNA, jurisprudenţa instanţelor judecătoreşti, precum şi caracterul disuasiv al pedepselor pronunţate confirmă direcţia corectă a măsurilor de combatere a fenomenului.
  Similar, activitatea ANI înregistrează în mod constant şi sistematic confirmări ale propriilor rapoarte în faţa instanţelor judecătoreşti. Această activitate susţinută a instituţiilor emblematice în lupta împotriva corupţiei - DNA şi ANI - a condus la recunoaşterea internaţională a acestora ca parteneri serioşi şi furnizori de bune practici. Transferul experienţei deţinute de România în lupta împotriva corupţiei şi punerea la dispoziţia ţărilor partenere a modelelor desprinse din experienţa naţională în lupta împotriva corupţiei este unul dintre angajamentele asumate de Guvernul României la Summit-ul de la Londra, împreună cu sprijinirea activităţii reţelelor de cooperare regională existente, precum RAI şi Reţeaua Anticorupţie pentru Europa de Est şi Asia Centrală a OCDE, dar şi a unor iniţiative cum ar fi propunerea Regatului Unit de creare a unei reţele a practicienilor în materia integrităţii instituţionale.
  Merită totodată semnalate rezultatele încurajatoare ale politicilor de combatere a corupţiei la nivel mic, gestionate de către PÎCCJ în cooperare cu DGA. Nu în ultimul rând, autorităţile naţionale colaborează îndeaproape cu un număr semnificativ de instituţii din alte jurisdicţii pentru a urmări şi recupera veniturile realizate prin fapte de corupţie şi de criminalitate organizată. În consecinţă, valoarea anuală a bunurilor sechestrate a depăşit o jumătate de miliard de euro, iar nou-înfiinţata ANABI e aşteptată să genereze o creştere semnificativă a sumelor de bani recuperate din infracţiuni şi, printr-o cooperare strânsă cu ANAF, o rată crescută de recuperare a prejudiciilor.
  Pe de altă parte, absenţa unei culturi şi practici a cooperării între agenţiile de control din diferite părţi ale sistemului administrativ a condus la o presiune excesivă şi aproape exclusivă a sistemului de corecţie a iregularităţilor prin mijloace de drept penal. Acest aspect necesită o atenţie sporită. Unităţile de control sunt deficitare sub aspectul resurselor umane, iar zone strategice ca educaţia, sănătatea, întreprinderile publice sau infrastructura sunt practic lipsite de controale ex-ante pe bază de indicatori. Totodată, absenţa oricăror standarde de colectare şi raportare ierarhică a unor indicatori de conformitate administrativă () şi bună guvernare afectează calitatea evaluărilor de performanţă managerială.

┌──────────────────────────────────────┐
│Obiectiv specific 5.1 - Continuarea │
│progreselor înregistrate în │
│investigarea │
│cu imparţialitate şi în soluţionarea │
│de către instanţe a faptelor de mare │
│corupţie şi la nivel local (BM 3 şi 4 │
│din MCV) │
└──────────────────────────────────────┘

  Acţiuni principale:
  1. continuarea efectuării de investigaţii profesioniste şi imparţiale în cazurile de competenţa DNA (măsură preluată din SNA 2012-2015);
  2. alocarea unui sediu nou al DNA şi asigurarea resurselor financiare necesare amenajării noului sediu;
  3. crearea unei unităţi logistice de sprijin tehnic al activităţii procurorilor anticorupţie, prin dezvoltarea actualului Serviciu Tehnic, ca o consecinţă a Deciziei Curţii Constituţionale nr. 51/16.02.2016;
  4. asigurarea resurselor financiare pentru funcţionarea în conformitate cu cerinţele legale a unităţii logistice de sprijin tehnic al activităţii procurorilor anticorupţie;
  5. asigurarea resurselor umane necesare desfăşurării activităţilor de suport al investigaţiilor în cauze de corupţie la nivel înalt prin alocarea şi bugetarea unui număr de 90 de posturi de ofiţeri de poliţie în cadrul DNA;
  6. dezvoltarea la nivelul DNA a unui compartiment de analiză a datelor privind infracţiunile de corupţie aflate în competenţa Direcţiei;
  7. adoptarea de măsuri manageriale pentru judecarea într-un termen rezonabil a dosarelor de mare corupţie la nivelul tuturor instanţelor de judecată competente (măsură preluată din SNA 2012-2015);
  8. actualizarea strategiilor de combatere a corupţiei la nivel local elaborate de PÎCCJ;
  9. transmiterea de către instanţele de judecată în format electronic a hotărârilor de judecată definitive pronunţate în dosarele de competenţa DNA şi publicarea acestora pe site-ul DNA, cu respectarea cadrului legal privind protecţia datelor cu caracter personal (măsură preluată din SNA 2012-2015).

┌──────┬─────────────┬─────────┬───────────┐
│Măsura│Instituţii │Termen │Buget │
│ │responsabile │ │estimat │
├──────┼─────────────┼─────────┼───────────┤
│1. │DNA │Anual │ │
├──────┼─────────────┼─────────┤ │
│ │Guvernul │ │ │
│2. │României şi │2016 │ │
│ │DNA │ │ │
├──────┼─────────────┼─────────┤ │
│3. │DNA │2016-2017│ │
├──────┼─────────────┼─────────┤ │
│4. │DNA │2016-2017│ │
├──────┼─────────────┼─────────┤ │
│ │Guvernul │ │ │
│5. │României şi │2018 │108.000.000│
│ │DNA │ │lei │
├──────┼─────────────┼─────────┤ │
│6. │DNA │2018 │ │
├──────┼─────────────┼─────────┤ │
│ │ÎCCJ, CSM, │ │ │
│7. │Inspecţia │2017 │ │
│ │Judiciară │ │ │
├──────┼─────────────┼─────────┤ │
│8. │PÎCCJ │2018 │ │
├──────┼─────────────┼─────────┤ │
│9. │Instanţele │Permanent│ │
│ │judecătoreşti│ │ │
└──────┴─────────────┴─────────┴───────────┘

┌──────────────────────────────────────┐
│Obiectiv specific 5.2 - Îmbunătăţirea │
│activităţii de identificare, │
│sancţionare şi de prevenire a │
│cazurilor de incompatibilităţi, │
│conflicte de │
│interese şi averi nejustificate (BM2 │
│din MCV) │
└──────────────────────────────────────┘

  Acţiuni principale:
  1. adoptarea legislaţiei necesare şi asigurarea resurselor adecvate pentru mecanismul de control ex-ante care urmează să fie pus în aplicare de către ANI pentru procedurile de achiziţii publice (Recomandare MCV/Angajament Summit Londra);
  2. continuarea activităţii de evaluare a averilor şi a intereselor, a incompatibilităţilor şi a conflictelor de interese şi asigurarea unui follow-up eficient al cazurilor ANI care ajung pe rolul instanţelor de judecată sau al comisiilor de disciplină;
  3. adoptarea de măsuri pentru (i) a clarifica implicaţiile pentru membrii Parlamentului ale prevederilor existente în materia conflictelor de interese, indiferent dacă un astfel de conflict poate fi evidenţiat şi de către declaraţiile de avere şi de interese şi (ii) a extinde definiţia dincolo de interesele financiare personale şi (iii) a introduce o cerinţă de dezvăluire ad-hoc atunci când un conflict între anumite interese private ale unui membru al Parlamentului poate apărea în raport cu o chestiune aflată în lucru în procedurile parlamentare - în plen sau în comisii - sau în altă activitate legată de mandatul acestuia (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 29);
  4. (i) realizarea unei evaluări adecvate a regulilor privind incompatibilităţile, mai ales a coerenţei şi asigurării respectării acestora în practică, pentru a identifica raţiunile lipsei percepute de eficienţă, şi operarea schimbărilor necesare; (ii) identificarea modalităţilor pentru a accelera şi asigura respectarea hotărârilor judecătoreşti în materia incompatibilităţilor (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 39);
  5. luarea în considerare a (i) creşterii în continuare a capacităţii Agenţiei Naţionale de Integritate de procesare a datelor; (ii) consolidării abordării proactive în privinţa monitorizării declaraţiilor de avere şi de interese (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 53);
  6. eficientizarea sistemului de declarare a averilor şi a intereselor;
  7. asigurarea respectării normelor în materie de integritate în organizarea proceselor electorale;
  8. dinamizarea activităţii de prevenţie, conştientizare şi educaţie în cazul persoanelor care au obligaţia depunerii declaraţiilor de avere şi de interese;
  9. acordarea de asistenţă persoanelor care solicită clarificări cu privire la cadrul legislativ care guvernează sistemul de integritate;
  10. dinamizarea activităţii de cooperare cu instituţiile şi autorităţile publice, precum şi cu structurile asociative ale autorităţilor administraţiei publice locale;
  11. consolidarea parteneriatelor cu organizaţiile non-guvernamentale;
  12. diseminarea conceptului de integritate în instituţiile de învăţământ.

┌──────┬────────────┬──────────┬──────────┐
│Măsura│Instituţii │Termen │Buget │
│ │responsabile│ │estimat │
├──────┼────────────┼──────────┼──────────┤
│ │Parlamentul │ │ │
│ │României, │ │ │
│1. │ANI şi │2016 │ │
│ │Guvernul │ │ │
│ │României │ │ │
├──────┼────────────┼──────────┤ │
│2. │ANI │Permanent │ │
├──────┼────────────┼──────────┤ │
│ │Parlamentul │Trim. II │ │
│3. │României, │2017 │ │
│ │ANI şi MJ │ │ │
├──────┼────────────┼──────────┤ │
│4. │ANI şi MJ │Trim. II │ │
│ │ │2017 │ │
├──────┼────────────┼──────────┤ │
│5. │ANI şi MJ │Trim. II │ │
│ │ │2017 │20.000.000│
├──────┼────────────┼──────────┤lei │
│6. │ │2019 │ │
├──────┤ ├──────────┤ │
│ │ │Anii │ │
│ │ │electorali│ │
│7. │ │în │ │
│ │ │intervalul│ │
│ │ │2016-2020 │ │
├──────┤ ├──────────┤ │
│8. │ANI │Permanent │ │
├──────┤ ├──────────┤ │
│9. │ │Permanent │ │
├──────┤ ├──────────┤ │
│10. │ │Permanent │ │
├──────┤ ├──────────┤ │
│11. │ │Permanent │ │
├──────┤ ├──────────┤ │
│12. │ │2018 │ │
└──────┴────────────┴──────────┴──────────┘

┌──────────────────────────────────────┐
│Obiectiv specific 5.3 - Consolidarea │
│mecanismelor de control administrativ │
└──────────────────────────────────────┘

  Acţiuni principale:
  1. reglementarea unitară a funcţiei de control administrativ din autorităţile publice şi întreprinderi publice, inclusiv prin consolidarea autonomiei operaţionale a structurilor de control intern şi alocarea resurselor adecvate;
  2. prioritizarea acţiunilor de control prin creşterea ponderii acestora în zone expuse la corupţie, precum educaţia, sănătatea, transporturile, întreprinderile publice;
  3. valorificarea rezultatelor activităţii Curţii de Conturi şi ale structurilor de control intern prin sesizarea organelor judiciare competente;
  4. aplicarea de sancţiuni disciplinare cu caracter disuasiv pentru încălcarea standardelor etice şi de conduită anticorupţie la nivelul tuturor funcţiilor şi demnităţilor publice;
  5. utilizarea la nivelul instituţiilor publice a infrastructurii dezvoltate în cadrul sistemului naţional de raportare potrivit prevederilor O.U.G. nr. 88/2013 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru îndeplinirea unor angajamente convenite cu organismele naţionale, precum şi pentru modificarea şi completarea unor acte normative;
  6. publicarea unui studiu privind sistemul sancţiunilor administrative şi implementarea lui (măsură restantă SNA 2012-2015);
  7. publicarea pe site-ul fiecărei autorităţi de control a listei integrale de amenzi sau a altor măsuri administrative aplicate.

┌──────┬────────────────┬───────────┬─────────┐
│Măsura│Instituţii │Termen │Buget │
│ │responsabile │ │estimat │
├──────┼────────────────┼───────────┼─────────┤
│ │Corpul de │ │ │
│1. │control al │2016 │ │
│ │Prim-Ministrului│ │ │
├──────┼────────────────┼───────────┤ │
│ │Corpul de │ │ │
│ │control al │ │ │
│ │Prim-Ministrului│ │ │
│2. │şi │2020 │ │
│ │Corpurile de │ │ │
│ │control din │ │ │
│ │instituţiile │ │ │
│ │publice │ │ │
├──────┼────────────────┼───────────┤ │
│ │Curtea de │ │ │
│ │Conturi şi │Activitate │ │
│3. │Corpurile de │permanentă,│8.000.000│
│ │control │cu evaluare│lei │
│ │din instituţiile│anuală │ │
│ │publice │ │ │
├──────┼────────────────┼───────────┤ │
│ │toate │ │ │
│4. │instituţiile │2020 │ │
│ │publice │ │ │
├──────┼────────────────┼───────────┤ │
│ │MFP şi │Permanent, │ │
│5. │ordonatorii de │începând │ │
│ │credite │cu 2016 │ │
├──────┼────────────────┼───────────┤ │
│6. │MJ │2018 │ │
├──────┼────────────────┼───────────┤ │
│ │Autorităţile de │Permanent, │ │
│7. │control │începând │ │
│ │ │cu 2017 │ │
└──────┴────────────────┴───────────┴─────────┘

┌──────────────────────────────────────┐
│Obiectiv specific 5.4 - Creşterea │
│gradului de recuperare a produselor │
│infracţiunilor urmând cele mai bune │
│practici din alte state membre UE şi │
│consolidarea practicii judiciare │
└──────────────────────────────────────┘

  Acţiuni principale:
  1. elaborarea şi susţinerea în Parlament a proiectului de act normativ pentru transpunerea [Directivei 2014/42/UE](https://www.legisplus.ro/Intralegis6/oficiale/afis.php?f=181123) a Parlamentului European şi a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind îngheţarea şi confiscarea instrumentelor şi produselor infracţiunilor săvârşite în Uniunea Europeană\*21);
──────────
  \*21) Cu excepţia art. 10, transpus integral prin Legea nr. 318/2015 pentru înfiinţarea, organizarea şi funcţionarea Agenţiei Naţionale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate şi pentru modificarea şi completarea unor acte normative.
──────────
  2. elaborarea şi susţinerea în Parlament a proiectului de act normativ pentru transpunerea [Directivei 849/2015/UE](https://www.legisplus.ro/Intralegis6/oficiale/afis.php?f=181123) privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanţării terorismului, de modificare a [Regulamentului (UE) nr. 648/2012](https://www.legisplus.ro/Intralegis6/oficiale/afis.php?f=181123) al Parlamentului European şi al Consiliului şi de abrogare a [Directivei 2005/60/CE](https://www.legisplus.ro/Intralegis6/oficiale/afis.php?f=181123) a Parlamentului European şi a Consiliului şi a [Directivei 2006/70/CE](https://www.legisplus.ro/Intralegis6/oficiale/afis.php?f=181123) a Comisiei - Directiva a IV-a;
  3. dezvoltarea aplicaţiilor ONRC, astfel încât informaţiile privind beneficiarul real să fie puse la dispoziţia instituţiilor abilitate să aplice legea, precum şi asigurarea unui mandat legal pentru schimb de astfel de informaţii la nivel internaţional, între reţelele de practicieni relevante (Angajament Summit Londra);
  4. asigurarea ANABI cu resursele şi independenţa necesare pentru a putea deveni pe deplin operaţională şi pentru a câştiga un rol determinant în identificarea şi recuperarea activelor (Angajament Summit Londra);
  5. returnarea produselor infracţionalităţii către societate, prin reutilizarea socială şi publică şi asigurarea transparenţei în ceea ce priveşte alocarea şi utilizarea unor astfel de resurse (Angajament Summit Londra);
  6. continuarea bunei utilizări a resurselor disponibile ale reţelelor internaţionale de practicieni, cum ar fi Platforma ARO a UE, CARIN şi, de asemenea, cooperarea cu partenerii în cazurile internaţionale de corupţie şi de alte infracţiuni grave (Angajament Summit Londra);
  7. dezvoltarea unui mecanism integrat de monitorizare a măsurilor asigurătorii şi a confiscărilor dispuse în cauzele vizând infracţiuni grave, inclusiv de corupţie, precum şi a stadiului valorificării bunurilor provenite din infracţiuni (Măsură restantă SNA 2012 - 2015);
  8. diseminarea bunelor practici în materia identificării, confiscării şi valorificării bunurilor provenite din infracţiuni de corupţie şi alte infracţiuni grave.

┌──────┬──────────────┬──────┬──────────┐
│Măsura│Instituţii │Termen│Buget │
│ │responsabile │ │estimat │
├──────┼──────────────┼──────┼──────────┤
│1. │MJ │2017 │ │
├──────┼──────────────┼──────┤ │
│2. │ONPCSB │2017 │ │
├──────┼──────────────┼──────┤ │
│3. │ONRC şi MJ │2017 │ │
├──────┼──────────────┼──────┤ │
│4. │MJ şi ANABI │2017 │17.000.000│
├──────┼──────────────┼──────┤lei │
│5. │ANABI în │2018 │ │
├──────┤cooperare cu ├──────┤ │
│6. │parchetele, │2020 │ │
├──────┤instanţele ├──────┤ │
│7. │judecătoreşti,│2019 │ │
├──────┤MFP şi ANAF ├──────┤ │
│8. │ │2020 │ │
└──────┴──────────────┴──────┴──────────┘

  6.6. Obiectiv general 6 - Creşterea gradului de implementare a măsurilor anticorupţie prin aprobarea planului de integritate şi autoevaluarea periodică la nivelul tuturor instituţiilor publice centrale şi locale, inclusiv a celor subordonate, coordonate, aflate sub autoritate, precum şi a întreprinderilor publice
  SNA 2016-2020 continuă abordarea strategiei precedente în ceea ce priveşte implementarea la nivelul autorităţilor şi instituţiilor publice a planurilor de integritate. Astfel, pe lângă măsurile cu impact naţional care se regăsesc în prezentul document strategic, fiecare instituţie care aderă la SNA urmează să îşi dezvolte propriul plan de integritate. Secretariatul tehnic al SNA va continua să ofere expertiză, îndrumare şi suport pentru aceste demersuri. Pentru autorităţile publice locale, MJ va continua parteneriatul cu MDRAP, asigurând în acest fel coordonarea măsurilor de implementare a SNA şi la nivel local.

┌──────────────────────────────────────┐
│Obiectiv specific: Consolidarea │
│integrităţii instituţionale prin │
│planuri │
│dezvoltate pe baza analizei de risc şi│
│a standardelor de control managerial │
│intern │
└──────────────────────────────────────┘

  Acţiuni principale:
  1. adoptarea declaraţiei de aderare la valorile fundamentale, principiile, obiectivele şi mecanismul de monitorizare al SNA şi comunicarea către Secretariatul tehnic al SNA, inclusiv a listei structurilor subordonate/coordonate/aflate sub autoritate şi a întreprinderilor publice care intră sub incidenţa SNA;
  2. consultarea angajaţilor în procesul de elaborare a planului de integritate;
  3. identificarea riscurilor şi vulnerabilităţilor specifice instituţiei;
  4. identificarea măsurilor de remediere a vulnerabilităţilor specifice instituţiei, precum şi a celor de implementare a standardelor de control managerial intern;
  5. aprobarea şi distribuirea în cadrul instituţiei a planului şi a declaraţiei de aderare la SNA;
  6. evaluarea anuală a modului de implementare a planului şi adaptarea acestuia la riscurile şi vulnerabilităţile nou apărute;
  7. transmiterea contribuţiilor solicitate de secretariatul tehnic şi participarea la activităţile de coordonare şi monitorizare ale strategiei.

┌──────┬───────────────┬──────────┬───────────┐
│Măsura│Instituţii │Termen │Buget │
│ │responsabile │ │estimat │
├──────┼───────────────┼──────────┼───────────┤
│ │ │3 luni de │ │
│1 │ │la │ │
│ │Toate │aprobarea │ │
│ │instituţiile şi│Strategiei│ │
├──────┤autorităţile ├──────────┤ │
│2 │publice │Sem. II │ │
│ │centrale şi │2016 │ │
├──────┤locale, ├──────────┤Urmează a │
│3 │inclusiv │Sem. II │fi │
│ │structurile │2016 │identificat│
├──────┤subordonate, ├──────────┤de │
│4 │coordonate sau │Sem. II │fiecare │
│ │aflate în │2016 │instituţie │
├──────┤autoritatea ├──────────┤ │
│5 │acestora │Sem. II │ │
│ │Întreprinderile│2016 │ │
├──────┤publice ├──────────┤ │
│6 │ │Anual │ │
├──────┤ ├──────────┤ │
│7 │ │Permanent │ │
└──────┴───────────────┴──────────┴───────────┘

  7. IMPLICAŢII JURIDICE
  SNA porneşte de la premisa stabilităţii legislative şi instituţionale a cadrului anticorupţie care a generat performanţă în activitatea DNA şi ANI. Cu toate acestea, anumite intervenţii asupra cadrului legislativ sunt necesare.
  Principalele acte normative avute în vedere pentru a fi modificate sunt:
  ● Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările şi completările ulterioare;
  ● Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările şi completările ulterioare;
  ● Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcţionarilor publici, republicată;
  ● Legea nr. 477/2004 privind Codul de conduită a personalului contractual din autorităţile şi instituţiile publice;
  ● Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcţionarilor publici, republicată, cu modificările şi completările ulterioare;
  ● Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenţei în exercitarea demnităţilor publice, a funcţiilor publice şi în mediul de afaceri, prevenirea şi sancţionarea corupţiei, cu modificările şi completările ulterioare;
  ● Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea şi sancţionarea neregulilor apărute în obţinerea şi utilizarea fondurilor europene şi/sau a fondurilor publice naţionale aferente acestora, cu modificările şi completările ulterioare;
  ● Legea nr. 334/2006 privind finanţarea activităţii partidelor politice şi a campaniilor electorale, republicată, cu modificările şi completările ulterioare;
  ● Codul deontologic al judecătorilor şi procurorilor.
  Alte acte normative care este posibil să fie modificate pe perioada implementării SNA:
  ● Regulamentele Camerei Deputaţilor şi Senatului;
  ● legislaţia privind accesul la informaţii de interes public şi transparenţă decizională.
  Acte normative noi:
  ● cadrul normativ secundar şi/sau terţiar în vederea garantării protecţiei avertizorilor în interes public;
  ● act normativ privind activitatea de control intern;
  ● act normativ privind controlul şi sancţionarea încălcării interdicţiilor post-angajare;
  ● codul de conduită a membrilor Parlamentului.
  Punerea în aplicare a măsurilor preconizate în prezenta strategie va implica şi adoptarea de acte administrative cu caracter normativ ale instituţiilor implicate. De asemenea vor fi adoptate dispoziţii şi ordine interne pentru delegarea sau detaşarea în cadrul Secretariatului tehnic al SNA a unor experţi din cadrul instituţiilor publice.
  8. IMPLICAŢII BUGETARE
  Pentru implementarea măsurilor cuprinse în inventarul măsurilor de transparenţă instituţională şi de prevenire a corupţiei (anexa nr. 3 la H.G.) este necesar ca fiecare instituţie publică cu un număr mediu de 50 de angajaţi să aloce, în medie, un buget de aproximativ 900.000 lei instituţie/an (echivalentul a aproximativ 200.000 euro). Acest buget poate asigura o implementare minimală a standardelor legale în materie, prin desemnarea de persoane responsabile, cu o încărcătură echilibrată de sarcini de serviciu, formare profesională pe teme de integritate, infrastructură IT, inclusiv pagina WEB funcţională. Aceste măsuri fiind unele cu caracter recurent, deja reglementate de legislaţia în vigoare, ar trebui să se regăsească anual în buget. Pentru cazurile în care aceste resurse nu sunt încă acoperite, este important ca fiecare instituţie publică să îşi revizuiască priorităţile bugetare pentru a asigura reflectarea în bugetele pentru anii 2017-2020 a acestor resurse minimale. În plus, pentru măsurile cu caracter de noutate prevăzute în acest document strategic este necesar un buget total de aproximativ 380.000.000 lei.
  Finanţarea se va asigura prin bugetele instituţiilor implicate în implementarea SNA, cu posibilitatea apelării la surse externe, precum Programul Operaţional Capacitatea Administrativă (POCA) 2014-2020, în special prin obiectivul 2.2. Creşterea transparenţei, eticii şi integrităţii la nivelul autorităţilor şi instituţiilor publice.
  9. COORDONAREA IMPLEMENTĂRII ŞI MONITORIZĂRII STRATEGIEI
  9.1. Organisme responsabile cu coordonarea şi monitorizarea implementării strategiei
  Implementarea SNA se va realiza sub autoritatea şi în coordonarea ministrului justiţiei, cu raportare către Guvern. MJ va comunica, anual, Parlamentului României, o sinteză a stadiului implementării SNA. În sprijinul procesului de monitorizare se vor menţine platformele de cooperare dezvoltate în cadrul SNA 2012-2015:
  a) platforma autorităţilor independente şi a instituţiilor anticorupţie;
  b) platforma administraţiei publice centrale;
  c) platforma administraţiei publice locale - coordonată în parteneriat cu MDRAP;
  d) platforma mediului de afaceri;
  e) platforma societăţii civile.
  Platformele vor fi convocate semestrial sau ori de câte ori este nevoie. Pentru sprijinirea procesului de monitorizare şi de implementare a măsurilor prevăzute de strategie, Direcţia de Prevenire a Criminalităţii (DPC) din cadrul MJ a fost consolidată, având resurse adecvate şi mandat clar în materia politicilor publice anticorupţie. DPC va asigura şi secretariatul tehnic al SNA.
  9.2. Metodologia de monitorizare a SNA
  Obiectivele procesului de monitorizare sunt:
  - identificarea progreselor înregistrate în implementarea SNA;
  – identificarea şi corectarea problemelor practice apărute în aplicarea politicilor şi normelor anticorupţie;
  – creşterea gradului de cunoaştere, înţelegere şi implementare a măsurilor de prevenire a corupţiei, în sectorul public şi privat.
  Secretariatul tehnic, cu sprijinul instituţiilor reprezentate la nivelul platformelor, va derula activităţi de monitorizare şi suport instituţional pentru implementarea strategiei care vor include:
  - centralizarea şi actualizarea periodică a stadiului implementării inventarului măsurilor de transparenţă instituţională şi de prevenire a corupţiei (anexa nr. 3 la H.G.), în baza rapoartelor de autoevaluare;
  – generarea unui scor de tip index al integrităţii instituţionale pentru sectoarele vulnerabile identificate în strategie, prin agregarea indicatorilor privind incidente de integritate, autoevaluarea implementării inventarului măsurilor de transparenţă instituţională şi de prevenire a corupţiei, evaluarea calităţii serviciului public, transparenţa instituţională;
  – documentarea şi diseminarea de bune practici anticorupţie identificate;
  – organizarea misiunilor de evaluare tematică;
  – realizarea sondajelor de opinie anuale şi continuarea studiilor criminologice;
  – încheierea de protocoale de cooperare cu DNA, ANI, PÎCCJ şi DGA, precum şi cu alte instituţii şi alte autorităţi publice care deţin informaţii relevante privind incidentele de integritate;
  – dezvoltarea unui mecanism instituţional de evaluare ex-post a incidentelor de integritate şi de promovare a măsurilor preventive adaptate; publicarea listei de incidente de integritate şi a măsurilor de remediere.
  Stadiul implementării strategiei va fi evaluat pe baza unor rapoarte de monitorizare, elaborate anual de către secretariatul tehnic şi vor include evaluări privind stadiul implementării strategiei, deficienţele constatate şi recomandările pentru remediere. Rapoartele elaborate de secretariatul tehnic sunt prezentate la nivelul celor cinci platforme şi dezbătute în cadrul Conferinţei Anuale Anticorupţie, organizate de regulă la data de 9 decembrie. Monitorizarea prin mecanismele şi măsurile propuse mai sus se va completa cu concluziile rapoartelor periodice emise de CE (în cadrul MCV), GRECO şi ONU, precum şi alte iniţiative regionale sau internaţionale la care România este parte.
  Pentru facilitarea procesului de monitorizare a strategiei şi a accesului la date deschise, MJ va extinde sistemul informatic integrat de tip PORTAL. Acesta va asigura transmiterea, procesarea şi analizarea raportărilor, precum şi accesarea de către instituţii şi public a informaţiilor relevante şi bunelor practici identificate în implementarea strategiei.
  Procedurile de monitorizare urmează să fie detaliate în cadrul Metodologiei de monitorizare a implementării strategiei, aprobată prin Ordin al ministrului justiţiei, după consultarea celor cinci platforme de cooperare.
  9.3. Evaluarea ex-post a impactului strategiei
  Evaluarea ex-post a impactului strategiei va urmări să analizeze modul de folosire a resurselor, realizarea impactului aşteptat şi eficienţa intervenţiilor. Se vor evalua factorii de succes sau de eşec, cât şi sustenabilitatea rezultatelor şi impactului SNA. Pentru o evaluare adecvată a rezultatelor SNA, evaluarea ex-post trebuie realizată după trecerea unui anumit timp de la implementare. În acest scop pot fi contractaţi evaluatori externi.
  ANEXA 2

  Seturile de indicatori de performanţă, riscurile asociate
  obiectivelor şi măsurilor din strategie şi sursele de verificare

┌──────────────────────────────────────────────────────────────────────┐
│Obiectiv general 1 - Dezvoltarea unei culturi a transparenţei pentru o│
│guvernare deschisă la nivel central şi local │
├──────┬─────────────────────────┬─────────────────┬───────────────────┤
│ │Indicatori de │Riscuri │Surse de verificare│
│ │performanţă\*1) │ │ │
├──────┴─────────────────────────┴─────────────────┴───────────────────┤
│Obiectiv specific 1.1 - Creşterea transparenţei instituţionale şi a │
│proceselor decizionale │
├──────┬─────────────────────────┬─────────────────┬───────────────────┤
│ │Concept site/Portal în │Întârzieri în │ │
│1.1.1 │format beta │dezvoltarea │www.ruti.gov.ro │
│ │ │conceptului │ │
├──────┼─────────────────────────┼─────────────────┼───────────────────┤
│ │ │Nealocarea │ │
│ │ │resurselor umane │ │
│ │ │şi financiare │ │
│ │Site/Portal funcţional │necesare │ │
│ │Nr. de utilizatori │funcţionării │ │
│1.1.2 │voluntari │site-ului │www.ruti.gov.ro │
│ │Act normativ adoptat │Acces limitat la │ │
│ │ │internet │ │
│ │ │Procedura de │ │
│ │ │înregistrare │ │
│ │ │greoaie │ │
├──────┼─────────────────────────┼─────────────────┼───────────────────┤
│ │Act normativ adoptat │ │ │
│ │Mecanisme elaborate │ │ │
│ │Nr. şi tipul de │ │ │
│ │informaţii de interes │ │ │
│ │public publicate din │ │ │
│ │proprie iniţiativă │ │ │
│ │Rata de răspuns la │ │ │
│ │solicitări de │ │Monitorul Oficial │
│ │informaţii │ │Site MCPDC │
│ │Sancţiuni dispuse pentru │ │Raport evaluare a │
│ │încălcarea │ │cadrului legislativ│
│ │obligaţiilor de │ │şi │
│ │transparenţă decizională │ │instituţional │
│ │şi de asigurare a │Întârzieri în │privind accesul la │
│ │accesului la │adoptarea actului│informaţii │
│1.1.3 │informaţii de interes │normativ │de interes public │
│ │public │Întârzieri în │şi transparenţă │
│ │Rata de contestare în │elaborarea │decizională │
│ │instanţă a actelor │mecanismelor │(parte a sistemului│
│ │administrative adoptate │ │de monitorizare │
│ │Nr. de răspunsuri │ │SNA) │
│ │argumentate privind │ │Rapoarte de │
│ │(ne)integrarea │ │activitate │
│ │sugestiilor primite în │ │publicate anual │
│ │cadrul procedurii de │ │ │
│ │transparenţă │ │ │
│ │decizională │ │ │
│ │Analiză anuală cu privire│ │ │
│ │la incidenţa │ │ │
│ │în practică a excepţiilor│ │ │
│ │la Legea │ │ │
│ │nr. 544/2001, publicată │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼─────────────────┼───────────────────┤
│ │Nr. de persoane care │ │ │
│ │asigură │ │ │
│ │implementarea legilor nr.│ │Site-uri oficiale │
│ │544/2001 şi │Nealocarea │Statistica │
│1.1.4 │52/2003 │resurselor umane │furnizată în │
│ │Nr. activităţi de schimb │şi financiare │procesul de │
│ │de bune │ │autoevaluare │
│ │practici şi asistenţă │ │ │
│ │Nr. cursuri de formare │ │ │
│ │Nr. participanţi │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼─────────────────┼───────────────────┤
│ │Nr. instituţii care │Site nefuncţional│ │
│1.1.5 │respectă prevederile │Nealocarea │Site-uri oficiale │
│ │memorandumului │resurselor umane │Raport MCPDC │
│ │ │şi financiare │ │
├──────┼─────────────────────────┼─────────────────┼───────────────────┤
│ │Consultări publice │Nerespectarea │ │
│ │Baza de Date a │termenelor │Site-uri oficiale │
│1.1.6 │Persoanelor Interesate de│privind │Raport MCPDC │
│ │Consultare │transparenţa │ │
│ │ │decizională │ │
├──────┼─────────────────────────┼─────────────────┼───────────────────┤
│ │ │Nealocarea │ │
│ │ │resurselor umane │ │
│1.1.7 │Platformă dezvoltată │şi financiare │transparenta.gov.ro│
│ │ │Acces limitat la │ │
│ │ │internet │ │
├──────┼─────────────────────────┼─────────────────┼───────────────────┤
│ │ │Nealocarea │ │
│ │Platformă dezvoltată │resurselor umane │ │
│1.1.8 │Consultări publice │şi financiare │consultare.gov.ro │
│ │ │Acces limitat la │ │
│ │ │internet │ │
├──────┼─────────────────────────┼─────────────────┼───────────────────┤
│ │Bază de date unică a │ │ │
│ │persoanelor │ │ │
│ │juridice cu statut de │ │ │
│ │utilitate publică │ │ │
│ │dezvoltată pe următorii │ │ │
│ │indicatori: │ │ │
│ │- denumire, │ │ │
│ │- baza legală, │ │ │
│ │- anul dobândirii │ │ │
│ │statutului, │ │ │
│ │- respectarea │ │ │
│ │obligaţiilor de a │ │ │
│ │comunica │ │ │
│ │autorităţii │ │ │
│ │administrative competente│ │ │
│ │orice modificări ale │Neidentificarea │ │
│ │actului constitutiv │tuturor │ │
│ │şi ale statutului, precum│persoanelor │ │
│1.1.9 │şi rapoartele │juridice cu │Site MCPDC │
│ │de activitate şi │statut de │ │
│ │situaţiile financiare │utilitate publică│ │
│ │anuale, │ │ │
│ │- obligaţia de a publica,│ │ │
│ │în extras, în │ │ │
│ │termen de 3 luni de la │ │ │
│ │încheierea anului │ │ │
│ │calendaristic, rapoartele│ │ │
│ │de activitate │ │ │
│ │şi situaţiile financiare │ │ │
│ │anuale în │ │ │
│ │Monitorul Oficial al │ │ │
│ │României, Partea │ │ │
│ │a IV-a, precum şi în │ │ │
│ │Registrul naţional │ │ │
│ │al persoanelor juridice │ │ │
│ │fără scop │ │ │
│ │patrimonial. │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼─────────────────┼───────────────────┤
│ │Nr. autorităţi publice │Nealocarea │ │
│ │locale care │resurselor umane │ │
│ │publică informaţii în │şi financiare │ │
│1.1.10│format deschis │Lipsa interesului│Data.gov.ro │
│ │Nr. seturi de date │din partea │ │
│ │publicate pe portalul │autorităţilor │ │
│ │data.gov.ro │publice locale │ │
├──────┴─────────────────────────┴─────────────────┴───────────────────┤
│Obiectiv specific 1.2 - Creşterea transparenţei proceselor de │
│administrare a resurselor publice │
├──────┬─────────────────────────┬─────────────────┬───────────────────┤
│ │Nr. proceduri revizuite │ │ │
│ │Nr. proceduri publicate │ │ │
│ │în format │ │ │
│ │deschis │ │ │
│ │Nr. fonduri speciale la │ │ │
│ │care au fost │ │ │
│ │extinse regulile de │ │ │
│ │transparenţă │ │ │
│ │Transferurile din Fondul │ │ │
│ │de rezervă şi │ │ │
│ │PNDL, incluzând atât │ │ │
│ │fondurile aprobate, │ │ │
│ │cât şi sumele cheltuite, │ │ │
│ │publicate │ │ │
│ │într-un format │ │ │
│ │centralizat │ │ │
│ │Evaluările cererilor │ │ │
│ │transmise de către │Lipsa voinţei │ │
│ │UAT-uri către MDRAP şi a │politice │data.gov.ro │
│ │solicitărilor │Alocări aleatorii│Dezbateri publice │
│1.2.1 │de rambursare publicate │şi nemotivate │Site-uri autorităţi│
│ │Ordinele de miniştri, │Nepublicarea │locale │
│ │listele de │ordinelor de │Site MDRAP │
│ │contracte şi de │miniştri │ │
│ │contractori publicate │ │ │
│ │Decizii de alocare a │ │ │
│ │resurselor publice │ │ │
│ │din fondurile de rezervă │ │ │
│ │motivate │ │ │
│ │Stadiul execuţiei fizice,│ │ │
│ │raportat la │ │ │
│ │cheltuieli, publicat │ │ │
│ │Codul SIRUTA introdus în │ │ │
│ │datele │ │ │
│ │publicate, pentru a │ │ │
│ │exista o raportare │ │ │
│ │unitară la unităţile │ │ │
│ │administrativ- │ │ │
│ │teritoriale │ │ │
│ │Numărul dezbaterilor │ │ │
│ │publice organizate │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼─────────────────┼───────────────────┤
│ │Veniturile şi │ │ │
│ │cheltuielile fiecărei │ │ │
│ │instituţii publice, │ │ │
│ │publicate detaliat │ │ │
│ │Veniturile şi │ │ │
│ │cheltuielile fiecărei │ │ │
│ │instituţii publice, │ │ │
│ │publicate detaliat, │ │ │
│ │în format deschis din │ │ │
│ │2018 │ │ │
│ │Interfaţă intuitivă, │ │ │
│ │accesibilă de pe │ │ │
│ │calculator sau dispozitiv│ │ │
│ │mobil │ │ │
│ │realizată │ │ │
│ │Numărul şi structura │ │ │
│ │instituţiilor │ │ │
│ │publice publicate │Lipsa capacităţii│ │
│ │Rapoarte agregate │de a publica │ │
│ │publicate │toate │ │
│ │Bugetul aprobat al │bugetele │ │
│ │instituţiei publice │individuale │Platforma │
│ │publicate │Nealocarea │transparenţa │
│1.2.2 │Informaţii privind gradul│resurselor umane │bugetară │
│ │de angajare a │şi financiare │Raport anual SNA │
│ │bugetului aprobat │pentru │ │
│ │publicate │funcţionarea │ │
│ │Rapoarte │corespunzătoare a│ │
│ │financiar-contabile │platformei │ │
│ │publicate │ │ │
│ │Toate bugetele componente│ │ │
│ │ale Bugetului │ │ │
│ │General Consolidat │ │ │
│ │(proiect, aprobat, │ │ │
│ │rectificare, execuţie) │ │ │
│ │publicate în │ │ │
│ │format deschis │ │ │
│ │Anexe detaliate şi │ │ │
│ │publicate în format │ │ │
│ │deschis, pentru fiecare │ │ │
│ │dintre bugete, │ │ │
│ │pe baza clasificaţiilor │ │ │
│ │bugetare, aşa │ │ │
│ │cum sunt acestea │ │ │
│ │stabilite prin │ │ │
│ │legislaţia finanţelor │ │ │
│ │publice │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼─────────────────┼───────────────────┤
│ │Nr. bunuri reutilizate │ │ │
│ │social │ │ │
│ │Nr. bunuri reutilizate │ │ │
│ │public │ │ │
│ │Categorii de bunurile │ │ │
│ │imobile transmise │ │ │
│ │cu titlu gratuit în │ │ │
│ │domeniul privat al │ │ │
│ │unităţilor │Nealocarea │ │
│ │administrativ-teritoriale│resurselor umane │ │
│ │Categorii de bunurile │şi financiare │Raport anual de │
│1.2.3 │imobile date în │pentru │activitate │
│ │folosinţă gratuită │operaţionalizarea│ │
│ │asociaţiilor şi │ANABI │ │
│ │fundaţiilor, precum şi │ │ │
│ │Academiei Române │ │ │
│ │şi academiilor de ramură │ │ │
│ │Sumele rezultate din │ │ │
│ │valorificarea │ │ │
│ │bunurilor mobile şi │ │ │
│ │imobile şi alocate │ │ │
│ │conform art. 37 din Legea│ │ │
│ │nr. 318/2015 │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼─────────────────┼───────────────────┤
│ │Nr. seturi de date │Neimplementarea │ │
│ │publicate │OCSD în SICAP │ │
│ │Instituţii din domeniile │Dificultăţi în │SICAP │
│1.2.4 │infrastructură, │selectarea │data.gov.ro │
│ │energie, sănătate în care│instituţiilor- │ │
│ │s-a pilotat │pilot │ │
│ │standardul OCDS │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼─────────────────┼───────────────────┤
│ │Nr. seturi de date │ │ │
│ │publicate în format │ │ │
│ │deschis cu privire la │ │ │
│ │achiziţiile │Neadaptarea │ │
│ │publice finanţate din │platformei │ │
│1.2.5 │fonduri naţionale │PREVENT pentru a │data.gov.ro │
│ │Nr. seturi de date │genera date │www.integritate.eu │
│ │publicate în format │deschise │ │
│ │deschis cu privire la │ │ │
│ │achiziţiile │ │ │
│ │publice finanţate din │ │ │
│ │fonduri europene │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼─────────────────┼───────────────────┤
│ │Nr. seturi de date │ │ │
│ │publicate în format │Lipsa fondurilor │ │
│1.2.6 │deschis │pentru extinderea│data.gov.ro │
│ │Tipuri seturi de date │portalului SNA │Portal SNA │
│ │publicate în │ │ │
│ │format deschis │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼─────────────────┼───────────────────┤
│ │Bază legală elaborată │ │ │
│ │Lista obiectivelor de │ │ │
│ │investiţii şi fişa │ │ │
│ │fiecărui proiect │ │ │
│ │publicate în format │ │ │
│ │deschis, cu detalierea │ │ │
│ │indicatorilor │Lipsa bazei │ │
│ │tehnico-economici │legale │Site ANAP │
│1.2.7 │(document de aprobare, │Lipsa resurselor │SEAP │
│ │valoare iniţială │financiare │data.gov.ro │
│ │aprobată, valoare │necesare │ │
│ │actualizată, execuţie │soluţiei tehnice │ │
│ │până la │ │ │
│ │31 decembrie anul │ │ │
│ │precedent, respectiv │ │ │
│ │până la trimestrul │ │ │
│ │încheiat, alocare pe │ │ │
│ │anul bugetar în curs) │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼─────────────────┼───────────────────┤
│ │Baza de date privind │ │ │
│ │proiectele │ │ │
│ │contractate şi │ │ │
│ │rambursările pe │ │ │
│ │proiectele contractate │ │ │
│ │completată, │ │ │
│ │pentru fiecare proiect, │ │ │
│ │cu indicatorii │ │ │
│ │tehnici (indicatori de │ │ │
│ │realizare │ │ │
│ │imediată/output, │ │ │
│ │indicatori de rezultat, │Lipsa resurselor │ │
│ │activităţi, grup-ţintă, │financiare │ │
│1.2.8 │calendar/grafic │necesare │Site MFE │
│ │de implementare) │soluţiei tehnice │Rapoarte SNA │
│ │Bază de date publicată în│Opacitate │ │
│ │format deschis │instituţională │ │
│ │care să cuprindă │ │ │
│ │indicatorii financiari │ │ │
│ │(se realizează deja) │ │ │
│ │corelaţi cu stadiul │ │ │
│ │indicatorilor de │ │ │
│ │realizare imediată şi │ │ │
│ │de rezultat pentru │ │ │
│ │Programele │ │ │
│ │Operaţionale │ │ │
│ │Nr. documentaţii de │ │ │
│ │proiect publicate │ │ │
└──────┴─────────────────────────┴─────────────────┴───────────────────┘

──────────
  \*1) Indicatori minimali care măsoară, din punct de vedere cantitativ şi calitativ, gradul de implementare a acţiunilor din strategie.
──────────

┌─────────────────────────────────────────────────────┐
│Obiectiv general 2 - Creşterea integrităţii │
│instituţionale prin includerea măsurilor de prevenire│
│a corupţiei ca elemente │
│obligatorii ale planurilor manageriale şi evaluarea │
│lor periodică ca parte integrantă a performanţei │
│administrative │
├─────┬──────────────────┬────────────────┬───────────┤
│ │Indicatori de │Riscuri │Surse de │
│ │performanţă │ │verificare │
├─────┴──────────────────┴────────────────┴───────────┤
│Obiectiv specific 2.1 - Îmbunătăţirea capacităţii de │
│gestionare a eşecului de management prin corelarea │
│instrumentelor care │
│au impact asupra identificării timpurii a riscurilor │
│şi vulnerabilităţilor instituţionale │
├─────┬──────────────────┬────────────────┬───────────┤
│ │Nr. recomandări │ │ │
│ │formulate │ │Rapoarte │
│ │Gradul de │ │anuale de │
│2.1.1│implementare a │Resurse umane │activitate │
│ │recomandărilor │insuficiente │Rapoarte de│
│ │formulate │ │audit │
│ │Structuri de audit│ │ │
│ │consolidate │ │ │
├─────┼──────────────────┼────────────────┼───────────┤
│ │Ordin privind │ │ │
│ │standardele de │Întârzieri în │Monitorul │
│2.1.2│control │adoptarea │Oficial │
│ │managerial intern │actului normativ│ │
│ │modificat │ │ │
├─────┼──────────────────┼────────────────┼───────────┤
│ │ │Întârzieri în │Monitorul │
│2.1.3│H.G. adoptat │adoptarea │Oficial │
│ │ │actului normativ│ │
├─────┼──────────────────┼────────────────┼───────────┤
│ │ │Absenţa │ │
│ │ │informaţiilor │Portal SNA │
│2.1.4│Nr. analize ex │necesare cu │Rapoarte │
│ │post │privire │anuale │
│ │ │la incidentele │ │
│ │ │de integritate │ │
├─────┼──────────────────┼────────────────┼───────────┤
│ │ │Absenţa │ │
│ │ │informaţiilor cu│ │
│ │ │privire la │ │
│ │Listă publicată │incidentele de │ │
│2.1.5│Evaluare SCIM │integritate │Portal SNA │
│ │publicată │Absenţa │Site SGG │
│ │ │evaluării │ │
│ │ │implementării │ │
│ │ │standardelor │ │
│ │ │SCIM │ │
├─────┼──────────────────┼────────────────┼───────────┤
│ │Un standard de │ │ │
│ │raportare adoptat │Lipsa │Site-ul │
│ │Nr. rapoarte │interesului │instituţiei│
│2.1.6│anuale care │conducerii │Rapoarte │
│ │reflectă │instituţiei │anuale │
│ │standardul de │publice │ │
│ │raportare │ │ │
├─────┼──────────────────┼────────────────┼───────────┤
│ │Nr. ţinte de │Lipsa │ │
│ │management │interesului │ │
│2.1.7│stabilite │conducerii │Site-ul │
│ │Nr. şi tipul de │instituţiei │instituţiei│
│ │măsuri manageriale│publice │ │
│ │corective aplicate│ │ │
├─────┴──────────────────┴────────────────┴───────────┤
│Obiectiv specific 2.2 - Creşterea eficienţei │
│măsurilor preventive anticorupţie prin remedierea │
│lacunelor şi a inconsistenţelor │
│legislative cu privire la consilierul de etică, │
│protecţia avertizorului în interes public şi │
│interdicţiile postangajare (pantouflage-ul) │
├─────┬──────────────────┬────────────────┬───────────┤
│ │Nr. acte normative│ │ │
│ │elaborate/ │ │ │
│ │modificate │ │ │
│ │Rolul şi mandatul │ │ │
│ │consilierului de │ │ │
│ │etică │ │ │
│ │extins │ │ │
│ │Atribuţii │Întârzieri în │ │
│ │diversificate │adoptarea │ │
│ │Profesionalizare │actului │ │
│ │şi asigurare │(actelor) │ │
│ │resurse │normativ(e) │ │
│ │necesare atingerii│Neimplicarea │ │
│ │scopului │instituţiilor │Monitorul │
│2.2.1│activităţilor │publice │Oficial │
│ │specifice │interesate şi a │Dezbateri │
│ │Reguli privind │reprezentanţilor│publice │
│ │desemnarea şi │societăţii │ │
│ │desfăşurarea │civile în │ │
│ │activităţilor │procesul de │ │
│ │specifice │elaborare a │ │
│ │modificate, în │actului normativ│ │
│ │scopul │ │ │
│ │eficientizării, │ │ │
│ │simplificării şi │ │ │
│ │creşterii gradului│ │ │
│ │de │ │ │
│ │acces la │ │ │
│ │serviciile de │ │ │
│ │consiliere │ │ │
├─────┼──────────────────┼────────────────┼───────────┤
│ │ │Întârzieri în │ │
│ │Nr. acte normative│adoptarea │ │
│ │adoptate │actelor │Monitorul │
│2.2.2│Nr. ordine/ │normative │Oficial │
│ │instrucţiuni/ │Întârzieri în │Site-ul │
│ │decizii │adoptarea │instituţiei│
│ │elaborate │legislaţiei │ │
│ │ │terţiare │ │
├─────┼──────────────────┼────────────────┼───────────┤
│ │Nr. acte normative│ │ │
│ │adoptate │ │ │
│ │Nr. categorii de │ │ │
│ │personal la care │ │ │
│ │s-a │ │ │
│ │extins interdicţia│ │ │
│ │Nr. mecanisme de │ │ │
│ │control │ │ │
│ │reglementate │ │ │
│ │Categorii de │ │ │
│ │sancţiuni │ │ │
│ │reglementate │ │ │
│ │Acces la Registrul│ │ │
│ │General de │ │ │
│ │Evidenţă a │ │ │
│ │Salariaţilor │ │ │
│ │asigurat │ │ │
│ │Obligaţia legală a│ │ │
│ │angajatorului de a│ │ │
│ │stabili, la │Întârzieri în │ │
│ │încetarea │adoptarea │ │
│ │raporturilor de │modificărilor │ │
│ │serviciu ale │legislative │Monitorul │
│2.2.3│angajatului, lista│Întârzieri în │Oficial │
│ │instituţiilor/ │reglementarea │ │
│ │societăţilor/ │mecanismelor │ │
│ │organizaţiilor │de control │ │
│ │non-guvernamentale│ │ │
│ │care │ │ │
│ │au avut calitatea │ │ │
│ │de solicitant/ │ │ │
│ │beneficiar în │ │ │
│ │activitatea │ │ │
│ │acestuia de │ │ │
│ │evaluare şi │ │ │
│ │selecţie sau cu │ │ │
│ │privire la │ │ │
│ │care a desfăşurat │ │ │
│ │activităţi de │ │ │
│ │monitorizare şi │ │ │
│ │control, │ │ │
│ │corespunzător │ │ │
│ │art. 13 din O.U.G.│ │ │
│ │nr. 66/2011, │ │ │
│ │respectiv art. 94 │ │ │
│ │alin. 3 din Legea │ │ │
│ │nr. 161/2003 │ │ │
└─────┴──────────────────┴────────────────┴───────────┘

┌────────────────────────────────────────────────────────────────────────┐
│Obiectiv general 3 - Consolidarea integrităţii, reducerea │
│vulnerabilităţilor şi a riscurilor de corupţie în sectoare şi │
│domenii de activitate prioritare │
├──────┬─────────────────────────┬──────────────────┬────────────────────┤
│ │Indicatori de performanţă│Riscuri │Surse de verificare │
├──────┴─────────────────────────┴──────────────────┴────────────────────┤
│Obiectiv specific 3.1 - Creşterea integrităţii, reducerea │
│vulnerabilităţilor şi a riscurilor de corupţie │
│în sistemul public de sănătate │
├──────┬─────────────────────────┬──────────────────┬────────────────────┤
│ │Protocol implementat │ │ │
│ │între MS şi CNAS │ │ │
│ │pentru stabilirea │ │ │
│ │formatului datelor ce │Nealocarea │ │
│ │fac obiectul evaluărilor │resurselor umane │ │
│ │periodice │şi financiare │ │
│ │Mecanism de prioritizare │Control ineficient│ │
│ │a investiţiilor │asupra modului de │ │
│ │dezvoltat şi funcţional │introducere şi │ │
│ │(criterii şi │validare a datelor│ │
│ │soluţie software) │în │ │
│ │Personal angajat şi │registre/Proces │Site-ul MS.ro │
│3.1.1 │mecanism funcţional │defectuos de │Monitorul Oficial │
│ │Act normativ publicat │asigurare a │ │
│ │pentru │calităţii datelor │ │
│ │obligativitatea │introduse │ │
│ │completării registrelor │Implementarea │ │
│ │naţionale │defectuoasă a │ │
│ │Registre de boli │soluţiilor │ │
│ │funcţionale la nivel │software la nivel │ │
│ │naţional │naţional sau local│ │
│ │Mecanism pentru │ │ │
│ │monitorizarea aplicării │ │ │
│ │ghidurilor clinice │ │ │
│ │funcţional │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Protocol cu AADR realizat│ │ │
│ │pentru │ │ │
│ │publicarea datelor despre│ │ │
│ │achiziţiile │ │ │
│ │publice din sistemul │ │ │
│ │sanitar │ │ │
│ │Act normativ publicat │ │ │
│ │pentru │ │ │
│ │obligativitatea │ │ │
│ │completării contractelor │ │ │
│ │de achiziţie şi actelor │ │ │
│ │adiţionale │ │ │
│ │Act normativ publicat │ │ │
│ │pentru │ │ │
│ │obligativitatea │ │ │
│ │completării │ │ │
│ │declaraţiilor de avere şi│ │ │
│ │interese în │ │ │
│ │format electronic │Lipsa cooperării │ │
│ │Act normativ publicat │managerilor │ │
│ │pentru definirea │instituţiilor în │ │
│ │metodologiei de raportare│publicarea │ │
│ │a │transparentă │ │
│ │indicatorilor de │a datelor │ │
│ │performanţă │Probleme cu │ │
│3.1.2 │Contract de management │implementarea │Monitorul Oficial │
│ │modificat pentru │soluţiei │ │
│ │a include obligaţia │software │ │
│ │diseminării publice │Implementarea │ │
│ │a inventarului │defectuoasă a │ │
│ │activităţilor de control,│soluţiilor │ │
│ │inspecţie şi audit │software la nivel │ │
│ │Soluţie software │naţional sau local│ │
│ │implementată pentru │ │ │
│ │managementul listelor de │ │ │
│ │aşteptare │ │ │
│ │naţionale şi la nivel de │ │ │
│ │spital, cu │ │ │
│ │respectarea │ │ │
│ │confidenţialităţii │ │ │
│ │pacienţilor │ │ │
│ │Act normativ publicat │ │ │
│ │pentru │ │ │
│ │obligativitatea │ │ │
│ │utilizării listelor de │ │ │
│ │aşteptare │ │ │
│ │Toate transferurile de │ │ │
│ │valoare dintre │ │ │
│ │personalul medical şi │ │ │
│ │industria │ │ │
│ │farmaceutică publicate │ │ │
│ │prin ANMDM │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Studiu de evaluare a │ │ │
│ │impactului şi │ │ │
│ │performanţei sistemului │ │ │
│ │de achiziţii │ │ │
│ │publice realizat │ │ │
│ │Raport de recomandări cu │Lipsa de fonduri │ │
│3.1.3 │privire la │pentru extinderea │Site-ul MS.ro │
│ │oportunităţile de │sistemului │ │
│ │extindere a sistemului │ │ │
│ │realizat │ │ │
│ │Gradul implementării │ │ │
│ │măsurilor │ │ │
│ │menţionate în raport │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Ordin al ministrului │ │ │
│ │sănătăţii şi al │ │ │
│ │preşedintelui CNAS pentru│ │ │
│ │definirea │ │ │
│ │metodologiei de │ │ │
│ │monitorizare şi control │ │ │
│ │în cadrul acţiunilor de │ │ │
│ │control comune │Nealocarea │ │
│ │pentru furnizorii din │resurselor umane │ │
│ │sistemul de │şi financiare │ │
│ │asigurări sociale de │Eşecul adoptării │ │
│3.1.4 │sănătate │actului normativ │Monitorul Oficial │
│ │Personal adiţional │Implementarea │Site-ul MS.ro │
│ │angajat în cadrul MS │defectuoasă a │ │
│ │Numărul de alerte │soluţiilor │ │
│ │generate de mecanismul │software la nivel │ │
│ │de monitorizare care au │naţional sau local│ │
│ │dus la │ │ │
│ │realizarea de controale │ │ │
│ │Numărul de controale │ │ │
│ │realizate │ │ │
│ │Soluţie software │ │ │
│ │dezvoltată şi │ │ │
│ │funcţională │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Act normativ publicat │ │ │
│ │pentru definirea │Implementarea │ │
│ │cadrului de funcţionare a│defectuoasă a │ │
│ │mecanismului │soluţiilor │ │
│3.1.5 │de trasabilitate │software la nivel │Monitorul Oficial │
│ │Soluţie software │naţional sau local│ │
│ │dezvoltată şi │Eşecul adoptării │ │
│ │funcţională │actului normativ │ │
│ │Convenţia Medicrime │ │ │
│ │ratificată │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Act normativ modificat │ │ │
│ │pentru a permite │ │ │
│ │ministrului sănătăţii să │ │ │
│ │dispună │ │ │
│ │efectuarea controlului la│ │ │
│ │unităţile │ │ │
│ │sanitare care nu sunt în │ │ │
│ │subordinea MS, │ │ │
│ │fără a fi nevoie de │ │ │
│ │acordul │ │ │
│ │autorităţilor locale/ │ │ │
│ │unităţilor sanitare │ │ │
│ │private │ │ │
│ │Regulament de organizare │ │ │
│ │şi funcţionare │ │ │
│ │al MS modificat cu noile │ │ │
│ │atribuţii │Nealocarea │ │
│ │Personal adiţional │resurselor umane │ │
│ │angajat în cadrul MS │şi financiare │ │
│ │(13 persoane pentru │Lipsa impactului │ │
│ │corpul de control, │campaniilor │ │
│ │2 persoane pentru │publice de │ │
│3.1.6 │compartimentul de │informare │Site-ul MS.ro │
│ │integritate) │Lipsa cooperării │Monitorul Oficial │
│ │Număr de parteneriate │managerilor de │ │
│ │realizate cu │spitale │ │
│ │instituţii naţionale şi │în implementarea │ │
│ │internaţionale │noilor măsuri de │ │
│ │specializate în │funcţionare a │ │
│ │prevenirea fraudelor şi │consiliilor etice │ │
│ │corupţiei în sănătate (de│ │ │
│ │exemplu, │ │ │
│ │EHFCN) │ │ │
│ │Campanii publice │ │ │
│ │împotriva plăţilor │ │ │
│ │informale realizate │ │ │
│ │Campanii publice pentru │ │ │
│ │promovarea │ │ │
│ │rolului avertizorilor de │ │ │
│ │integritate │ │ │
│ │realizate │ │ │
│ │Act normativ care │ │ │
│ │defineşte funcţionarea │ │ │
│ │consiliilor etice │ │ │
│ │modificat şi intrat în │ │ │
│ │vigoare │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Ordin ministerial intrat │ │ │
│ │în vigoare │ │ │
│ │Numărul de manageri şi │ │ │
│ │alt personal │ │ │
│ │decizional în cazul │ │ │
│ │cărora au fost │ │ │
│ │declanşate mecanismele de│Nefuncţionarea │ │
│3.1.7 │răspundere │mecanismelor la │Site-ul MS.ro │
│ │disciplinară sau │nivelul MS │Monitorul Oficial │
│ │administrativă în baza │ │ │
│ │noului act normativ │ │ │
│ │Numărul şi tipul │ │ │
│ │sancţiunilor şi │ │ │
│ │măsurilor disciplinare/ │ │ │
│ │administrative │ │ │
│ │aplicate │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Mecanism de susţinere │Eşecul adoptării │ │
│ │financiară a EMC │actului normativ │ │
│3.1.8 │dezvoltat şi funcţional │Nealocarea │Site-ul MS.ro │
│ │Act normativ modificat şi│resurselor umane │Monitorul Oficial │
│ │intrat în │şi financiare │ │
│ │vigoare │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Analiza conflictelor de │ │ │
│ │interese │Refuzul spitalelor│ │
│ │realizată în baza datelor│private de a pune │ │
│ │CNAS, MM şi │la │ │
│ │ale spitalelor private │dispoziţie date cu│ │
│ │Plan de prevenire şi │privire la medicii│ │
│3.1.9 │soluţionare a │angajaţi │Site-ul MS.ro │
│ │conflictelor de interese │Neimplementarea │ │
│ │realizat │planului de │ │
│ │Gradul de implementare a │prevenire şi │ │
│ │planului de │soluţionare a │ │
│ │prevenire şi soluţionare │conflictelor de │ │
│ │a conflictelor │interese │ │
│ │de interese │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Noul mecanism de │ │ │
│ │colectare feedback │Nealocarea │ │
│ │dezvoltat şi funcţional │resurselor umane │ │
│ │Act normativ modificat şi│şi financiare │Site-ul MS.ro │
│ │intrat în │Colectarea │Site-ul │
│3.1.10│vigoare │defectuoasă de │transparenta.ms.ro │
│ │Date de feedback │către spitale a │Monitorul Oficial │
│ │colectate de la │datelor de contact│ │
│ │pacienţi (prin e-mail, │ale pacienţilor │ │
│ │telefon sau │ │ │
│ │poştă) │ │ │
├──────┴─────────────────────────┴──────────────────┴────────────────────┤
│Obiectiv specific 3.2 - Creşterea integrităţii, reducerea │
│vulnerabilităţilor şi a riscurilor de corupţie │
│în sistemul naţional de educaţie │
├──────┬─────────────────────────┬──────────────────┬────────────────────┤
│ │Numărul de sesizări │Nereducerea │ │
│3.2.1 │soluţionate în timp │duratei de │Rapoarte periodice │
│ │util │soluţionare a │de monitorizare │
│ │ │sesizărilor │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Cod de etică pentru │Întârzieri în │ │
│3.2.2 │învăţământul │promovarea │Site MENCS │
│ │preuniversitar aprobat │proiectului de │ │
│ │ │act normativ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Standard minimal aprobat │ │ │
│ │Măsuri preventive │ │ │
│ │implementate │ │ │
│ │Rata de răspuns la │ │ │
│ │solicitări de │ │ │
│ │informaţii │ │ │
│ │Rata de contestare în │ │ │
│ │instanţă a │ │ │
│ │rezultatelor │Resurse financiare│ │
│ │concursurilor │insuficiente │ │
│ │Rata de promovare a │Rata scăzută de │ │
│ │concursurilor │promovare a │Rapoarte de │
│3.2.3 │Nr. de acte normative/ │concursurilor │monitorizare a │
│ │metodologii/ │Neasigurarea │desfăşurării │
│ │proceduri în dezbatere │măsurilor de │concursurilor │
│ │publică/aprobate/ │organizare │ │
│ │implementate │transparentă a │ │
│ │Măsuri de securizare a │concursurilor │ │
│ │lucrărilor │ │ │
│ │adoptate │ │ │
│ │Măsuri privind controlul │ │ │
│ │încrucişat al │ │ │
│ │lucrărilor aplicate │ │ │
│ │Rotaţia echipelor de │ │ │
│ │evaluatori │ │ │
│ │realizată │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │ │Existenţa unor │ │
│ │Nr. de lucrări de │situaţii de │ │
│ │doctorat verificate de │incompatibilitate │ │
│ │CNATDCU │a membrilor │ │
│ │Beneficii financiare │CNATDCU │ │
│ │acordate │Necomunicarea de │Rapoarte periodice │
│ │Beneficii financiare │către MENCS a │de monitorizare şi │
│3.2.4 │recuperate │deciziilor │evaluare a │
│ │Nr. şi tipul de sancţiuni│CNATDCU către │activităţii CNATDCU │
│ │aplicate │instituţiile/ │Decizii CNATDCU │
│ │pentru plagiat │autorităţile │Site MENCS │
│ │Nr. de softuri │publice │ │
│ │informatice de verificare│Lipsa resurselor │ │
│ │şi detectare a │umane şi │ │
│ │plagiatelor │financiare │ │
│ │ │necesare │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de cadre didactice │ │ │
│ │formate pentru │ │ │
│ │predarea elementelor de │ │ │
│ │drept, etică şi │ │ │
│ │educaţie civică │ │ │
│ │Nr. de practicieni ai │ │ │
│ │dreptului │ │Chestionare de │
│ │(judecători, procurori, │Programa │evaluare a │
│ │jurişti, │cursurilor │cursurilor │
│ │avocaţi, notari publici, │neadaptată │Rapoarte de │
│ │reprezentanţi │profilului │participare │
│ │ai serviciului de │participanţilor │Evaluări │
│3.2.5 │probaţiune, grefieri │Indisponibilitatea│postparticipare │
│ │etc.) care au colaborat │resurselor umane │Rezultate la │
│ │la furnizarea │necesare │concursuri şi │
│ │de cursuri de educaţie │Lipsa unor │competiţii în │
│ │juridică │mecanisme adecvate│unităţi de │
│ │Nr. de elevi care au │de │învăţământ │
│ │participat la │monitorizare │preuniversitar/ │
│ │cursuri de educaţie │ │universităţi │
│ │juridică │ │ │
│ │Nr. şi tipul de teme/ │ │ │
│ │exerciţii în │ │ │
│ │curriculum-ul disciplinei│ │ │
│ │educaţie │ │ │
│ │juridică │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │ │Programa │ │
│ │ │cursurilor │ │
│ │Trei programe înfiinţate │neadaptată │ │
│3.2.6 │250 de consilierii de │profilului │Site-uri │
│ │etică şi │participanţilor │universităţi │
│ │integritate formaţi │Indisponibilitatea│ │
│ │ │resurselor umane │ │
│ │ │necesare │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de camere video │ │ │
│ │montate │ │ │
│ │Nr. de sisteme audio │ │ │
│ │montate │ │Adrese către ISJ/ │
│ │Nr. de încălcări ale │ │ISMB/ unităţi de │
│ │prevederilor │Nealocarea │învăţământ │
│3.2.7 │metodologiei de │resurselor │preuniversitar/ │
│ │organizare şi │necesare │centre de examinare │
│ │desfăşurare a examenelor │ │şi │
│ │naţionale │ │evaluare │
│ │surprinse pe camerele │ │ │
│ │video sau de │ │ │
│ │sistemele audio │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de lucrări cărora li │ │ │
│ │s-a modificat │ │ │
│ │nota │Resurse financiare│ │
│3.2.8 │Analiză privind evoluţia │insuficiente │Site-ul MENCS │
│ │mediei │ │ │
│ │diferenţelor la notare │ │ │
│ │realizată │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Raport anual privind │ │ │
│ │activitatea de │ │ │
│ │cercetare, academică şi │ │ │
│ │financiară │ │ │
│ │întocmit şi publicat │ │ │
│ │Profilul google academic │ │ │
│ │al fiecărui │ │ │
│ │cadru didactic │ │ │
│ │Nr. de declaraţii de │ │ │
│ │avere şi de │ │ │
│ │interese publicate de │Opacitatea │ │
│ │persoanele cu │instituţiilor de │ │
│ │funcţii de conducere şi │învăţământ │Site-ul MENCS │
│ │control din │Lipsa profilului │Site-uri │
│3.2.9 │cadrul unităţilor │google academic │inspectorate şcolare│
│ │sistemului de │Resurse umane şi │Site-uri │
│ │învăţământ de stat │financiare │universităţi │
│ │Cuantumurile veniturilor │insuficiente │ │
│ │şi │ │ │
│ │cheltuielilor publicate │ │ │
│ │Nr. de execuţii bugetare │ │ │
│ │publicate │ │ │
│ │Nr. de contracte publice │ │ │
│ │publicate │ │ │
│ │Bunuri şi servicii │ │ │
│ │achiziţionate │ │ │
│ │Suma anuală a │ │ │
│ │sponsorizărilor primite │ │ │
│ │publicată │ │ │
├──────┴─────────────────────────┴──────────────────┴────────────────────┤
│Obiectiv specific 3.3 - Creşterea integrităţii, reducerea │
│vulnerabilităţilor şi a riscurilor de corupţie │
│în activitatea membrilor Parlamentului │
├──────┬─────────────────────────┬──────────────────┬────────────────────┤
│ │Regulament modificat │ │ │
│ │Nr. de şedinţe/dezbateri/│ │ │
│ │audieri publice │Întârzieri în │ │
│3.3.1 │Nr. de şedinţe/dezbateri/│adoptarea │Site-ul instituţiei │
│ │audieri secrete │modificărilor │ │
│ │Nr. de proiecte │legislative │ │
│ │legislative/amendamente/ │ │ │
│ │agende publicate │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Cod de conduită adoptat │ │ │
│ │Mecanism de respectare a │ │ │
│ │prevederilor │Întârzieri în │ │
│ │codului implementat │adoptarea codului │ │
│3.3.2 │Nr. de încălcări ale │de │Site-ul instituţiei │
│ │prevederilor │conduită │ │
│ │Codului de conduită │ │ │
│ │Nr. şi tip de sancţiuni │ │ │
│ │dispuse │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Cod de conduită adoptat │ │ │
│ │Nr. de situaţii de │Întârzieri în │ │
│3.3.3 │consiliere cu privire │adoptarea codului │Site-ul instituţiei │
│ │la cadouri/ospitalităţi/ │de │ │
│ │favoruri/alte │conduită │ │
│ │beneficii │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Cod de conduită adoptat │ │ │
│ │Nr. de întâlniri între │ │ │
│ │membrii │Întârzieri în │ │
│3.3.4 │Parlamentului şi alte │adoptarea codului │Site-ul instituţiei │
│ │persoane care │de │ │
│ │încearcă să influenţeze │conduită │ │
│ │procesul │ │ │
│ │legislativ │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Regulament modificat │ │ │
│ │Criterii clare şi │ │ │
│ │obiective reglementate │ │ │
│ │Nr. de cereri soluţionate│ │ │
│ │pozitiv │ │ │
│ │Nr. de persoane cu │ │ │
│ │privire la care s-au │ │ │
│ │formulat cereri de │ │ │
│ │încuviinţare a │Lipsa voinţei │ │
│ │percheziţiei/reţinerii/ │politice │ │
│ │arestării │Întârzieri în │Monitorul Oficial │
│3.3.5 │preventive soluţionate │adoptarea │Rapoarte MCV │
│ │pozitiv │modificărilor │ │
│ │Nr. de cereri soluţionate│legislative │ │
│ │negativ │ │ │
│ │Nr. de persoane cu │ │ │
│ │privire la care s-au │ │ │
│ │formulat cereri de │ │ │
│ │încuviinţare a │ │ │
│ │percheziţiei/reţinerii/ │ │ │
│ │arestării │ │ │
│ │preventive soluţionate │ │ │
│ │negativ │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Cod de conduită adoptat │Întârzieri în │ │
│ │Nr. de şedinţe de │adoptarea codului │ │
│3.3.6 │consiliere │de │Site-ul instituţiei │
│ │Nr. de cursuri de formare│conduită │ │
│ │specializată │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │ │ │Acte normative │
│ │Regulamente modificate │Întârzieri în │adoptate de cele │
│ │Durata procedurilor de │adoptarea │două camere │
│3.3.7 │soluţionare a │modificărilor │Decizii ale │
│ │cererilor de ridicare a │legislative │Camerelor │
│ │imunităţii │ │Rapoarte MCV, GRECO,│
│ │ │ │ONU │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de evenimente publice│Nivel scăzut de │ │
│ │Nr. de participanţi din │participare şi │Informări publice, │
│3.3.8 │partea │implicare │conferinţe de presă │
│ │societăţii civile │a membrilor │Minute ale │
│ │Nr. de bune practici │Parlamentului │întâlnirilor │
│ │identificate │ │ │
├──────┴─────────────────────────┴──────────────────┴────────────────────┤
│Obiectiv specific 3.4 - Creşterea integrităţii, reducerea │
│vulnerabilităţilor şi a riscurilor de corupţie în sistemul judiciar │
├──────┬─────────────────────────┬──────────────────┬────────────────────┤
│ │Plan multianual de │Caracterul formal │ │
│ │acţiune pentru │al documentului │ │
│ │promovarea integrităţii │Nealocarea │Decizii CSM privind │
│ │în sistemul │resurselor │evaluarea │
│ │judiciar aprobat │necesare │implementării │
│3.4.1 │Nr. de măsuri îndeplinite│Nivel scăzut de │şi actualizarea │
│ │Bune practici dezvoltate │participare şi │planului │
│ │Rapoarte de progres │implicare │Rapoarte periodice │
│ │transmise periodic │a reprezentanţilor│de progres │
│ │către Secretariatul │instanţelor şi │ │
│ │tehnic │parchetelor │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Codul deontologic pentru │ │ │
│ │judecători şi │Întârzieri în │Hotărâre CSM de │
│ │procurori modificat │adoptarea │modificare a Codului│
│3.4.2 │Aspecte de etică │modificărilor │deontologic al │
│ │delimitate de cele │Codului │judecătorilor şi │
│ │disciplinare │deontologic │procurorilor │
│ │Nr. de şedinţe de │ │ │
│ │consiliere │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. şi categorii de │ │ │
│ │riscuri de │Nealocarea │ │
│3.4.3 │integritate identificate │resurselor │Rapoarte anuale │
│ │Nr. sesiuni de informare │necesare │ │
│ │şi îndrumare │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de cursuri de formare│ │ │
│ │Nr. de participanţi │ │ │
│ │Gradul de implementare al│ │ │
│ │Hotărârii CSM │ │ │
│ │Secţia pentru judecători │ │ │
│ │nr. 434/17.05.2016 şi a │ │ │
│ │Hotărârii CSM │ │ │
│ │Secţia pentru Procurori │ │ │
│ │nr. 364/30.05.2016 │ │ │
│ │Adoptarea unei Hotărâri a│ │ │
│ │Plenului CSM │Nealocarea │ │
│ │privind înfiinţarea │resurselor │ │
│ │instituţiei │necesare │ │
│ │consilierului de etică │Nivel scăzut de │ │
│3.4.4 │pentru aparatul │participare şi │Rapoarte anuale │
│ │propriu al CSM, INM, IJ, │implicare │ │
│ │SNG │a reprezentanţilor│ │
│ │Nr. de consilieri de │instanţelor şi │ │
│ │etică numiţi │parchetelor │ │
│ │Nr. de instanţe şi │ │ │
│ │parchete în care │ │ │
│ │funcţionează consilieri │ │ │
│ │de etică │ │ │
│ │Nr. de sesiuni de │ │ │
│ │consiliere ţinute de │ │ │
│ │consilierii de etică │ │ │
│ │Nr. de întâlniri între │ │ │
│ │consilierii de │ │ │
│ │etică │ │ │
├──────┴─────────────────────────┴──────────────────┴────────────────────┤
│Obiectiv specific 3.5 - Creşterea integrităţii, reducerea │
│vulnerabilităţilor şi a riscurilor de corupţie în │
│finanţarea partidelor politice şi a campaniilor electorale │
├──────┬─────────────────────────┬──────────────────┬────────────────────┤
│ │Nr. de evenimente │Lipsa alocării │Rapoarte şi │
│ │Nr. de participanţi │resurselor │informări publice │
│3.5.1 │Concluzii şi recomandări │bugetare │Minute ale │
│ │formulate │corespunzătoare │întâlnirilor │
│ │Ghiduri elaborate │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de raportări │Lipsa alocării │ │
│ │furnizate AEP de │resurselor │Rapoarte disponibile│
│3.5.2 │fiecare partid politic │bugetare │public │
│ │Nr. de sesizări │corespunzătoare │ │
│ │Nr. de sancţiuni │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │ │Lipsa alocării │ │
│ │ │resurselor │ │
│ │ │bugetare │ │
│ │ │corespunzătoare │ │
│ │ │Adoptarea cu │ │
│ │ │întârziere de │ │
│ │ │către │ │
│ │ │Parlament, │ │
│ │ │respectiv de către│ │
│ │ │Guvern a │ │
│ │ │modificărilor │ │
│ │Soft dezvoltat, testat, │aduse legislaţiei │ │
│3.5.3 │actualizat │principale şi │Hotărâri │
│ │Nr. de cazuri constatate │secundare privind │judecătoreşti │
│ │Nr. de condamnări │implementarea, la │ │
│ │ │alegerile │ │
│ │ │prezidenţiale │ │
│ │ │şi │ │
│ │ │europarlamentare, │ │
│ │ │a Sistemului │ │
│ │ │informatic pentru │ │
│ │ │monitorizarea │ │
│ │ │prezenţei │ │
│ │ │la vot şi │ │
│ │ │prevenirea votului│ │
│ │ │ilegal │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Resurse financiare │ │ │
│ │adecvate pentru plata │ │ │
│ │oficialilor electorali │ │ │
│ │Modul de formare │ │ │
│ │dezvoltat │ │ │
│ │Nr. de selecţii │ │ │
│ │Standarde de selecţie │ │Rapoarte şi │
│ │Nr. de instruiri │Resurse umane şi │informări publice │
│3.5.4 │Nr. de ghiduri elaborate │bugetare │Minute ale │
│ │Nr. de coduri de conduită│insuficiente │instruirilor │
│ │elaborate │ │ │
│ │Nr. de sancţiuni aplicate│ │ │
│ │Nr. de procese-verbale │ │ │
│ │privind │ │ │
│ │consemnarea rezultatelor │ │ │
│ │alegerilor │ │ │
│ │întocmite eronat │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │ │Adoptarea cu │ │
│ │ │întârziere de │ │
│ │ │către │ │
│ │ │Parlament, │Acte normative │
│3.5.5 │Rata implementării │respectiv de către│adoptate │
│ │recomandărilor GRECO │Guvern a │Raport de │
│ │ │modificărilor │conformitate GRECO │
│ │ │aduse legislaţiei │ │
│ │ │principale şi │ │
│ │ │secundare │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │ │Adoptarea cu │ │
│ │ │întârziere de │ │
│ │ │către │ │
│ │ │Parlament, │Acte normative │
│3.5.6 │Rata implementării │respectiv de către│adoptate │
│ │recomandărilor GRECO │Guvern a │Raport de │
│ │ │modificărilor │conformitate GRECO │
│ │ │aduse legislaţiei │ │
│ │ │principale şi │ │
│ │ │secundare │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │ │Adoptarea cu │ │
│ │ │întârziere de │ │
│ │ │către │ │
│ │ │Parlament, │Acte normative │
│3.5.7 │Rata implementării │respectiv de către│adoptate │
│ │recomandărilor GRECO │Guvern a │Raport de │
│ │ │modificărilor │conformitate GRECO │
│ │ │aduse legislaţiei │ │
│ │ │principale şi │ │
│ │ │secundare │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │ │Adoptarea cu │ │
│ │ │întârziere de │ │
│ │ │către │ │
│ │ │Parlament, │Acte normative │
│3.5.8 │Rata implementării │respectiv de către│adoptate │
│ │recomandărilor GRECO │Guvern a │Raport de │
│ │ │modificărilor │conformitate GRECO │
│ │ │aduse legislaţiei │ │
│ │ │principale şi │ │
│ │ │secundare │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │ │Adoptarea cu │ │
│ │ │întârziere de │ │
│ │ │către │ │
│ │ │Parlament, │Acte normative │
│3.5.9 │Rata implementării │respectiv de către│adoptate │
│ │recomandărilor GRECO │Guvern a │Raport de │
│ │ │modificărilor │conformitate GRECO │
│ │ │aduse legislaţiei │ │
│ │ │principale şi │ │
│ │ │secundare │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Raportul detaliat al │ │ │
│ │veniturilor şi │ │ │
│ │cheltuielilor realizate │ │ │
│ │în anul │ │ │
│ │precedent publicat │ │ │
│ │Cuantumul datoriilor │ │ │
│ │înregistrate de │ │ │
│ │partidele şi formaţiunile│ │ │
│ │politice, în │ │ │
│ │anul precedent, publicat │ │ │
│ │Cuantumul împrumuturilor │ │ │
│ │şi al │ │ │
│ │rambursărilor acestora, │ │ │
│ │în anul │ │ │
│ │precedent, publicat │ │ │
│ │Cuantumul împrumuturilor │ │ │
│ │transformate în │ │ │
│ │donaţii, în anul │Lipsa │ │
│ │precedent, publicat │informaţiilor din │ │
│ │Lista sancţiunilor │raportările │ │
│ │aplicate partidelor │partidelor şi │ │
│ │şi formaţiunilor politice│formaţiunilor │ │
│ │(tip │politice │ │
│ │sancţiune, cuantum), în │Transmiterea │ │
│ │anul precedent, │informaţiilor în │ │
│3.5.10│publicată │formate │www.roaep.ro │
│ │Sumele din cererile de │needitabile │www.data.gov.ro │
│ │rambursare │Resurse umane │ │
│ │pentru campaniile │insuficiente │ │
│ │electorale, │pentru │ │
│ │publicate │prelucrarea │ │
│ │Sumele rambursate │informaţiilor în │ │
│ │aferente │vederea │ │
│ │cheltuielilor electorale,│publicării în │ │
│ │publicate │format deschis │ │
│ │Sumele obţinute din │ │ │
│ │subvenţii şi modul │ │ │
│ │de cheltuire a acestora, │ │ │
│ │în anul │ │ │
│ │precedent, publicate │ │ │
│ │Lista furnizorilor │ │ │
│ │serviciilor şi/sau │ │ │
│ │bunurilor utilizate în │ │ │
│ │campania │ │ │
│ │electorală, publicată │ │ │
│ │Numărul de materiale de │ │ │
│ │propagandă │ │ │
│ │electorală produse şi │ │ │
│ │utilizate, │ │ │
│ │defalcat pe categorii, │ │ │
│ │raportat de │ │ │
│ │competitorii electorali │ │ │
├──────┴─────────────────────────┴──────────────────┴────────────────────┤
│Obiectiv specific 3.6 - Creşterea integrităţii, reducerea │
│vulnerabilităţilor şi a riscurilor │
│de corupţie în domeniul achiziţiilor publice │
├──────┬─────────────────────────┬──────────────────┬────────────────────┤
│ │Grad crescut de │ │ │
│ │îndeplinire a │ │ │
│ │obligaţiilor contractuale│ │ │
│ │de către │ │ │
│ │contractanţi, care se │ │ │
│ │reflectă în │ │ │
│ │documentele constatatoare│ │ │
│ │Comunicat emis la │ │ │
│ │finalizarea │Nepublicarea │ │
│ │contractului de achiziţie│tuturor │ │
│ │publică (mai │documentelor │ │
│ │ales pentru cele care │constatatoare sau │ │
│ │vizează prestarea │furnizarea de │ │
│3.6.1 │de servicii - implicând │informaţii │SEAP │
│ │contracte cu │incomplete în │ │
│ │executare succesivă) în │cadrul acestor │ │
│ │care să │documente de către│ │
│ │menţioneze că executarea │autorităţile/ │ │
│ │contractului a │entităţile │ │
│ │decurs fără incidente, │contractante │ │
│ │entitatea ce a │ │ │
│ │câştigat respectivul │ │ │
│ │contract │ │ │
│ │dovedindu-se a fi un bun │ │ │
│ │partener, │ │ │
│ │publicat de autorităţile/│ │ │
│ │entităţile │ │ │
│ │contractante │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │ │Administratorul │SEAP, creare │
│ │ │sistemului │secţiune distinctă, │
│ │Certificate constatatoare│electronic de │având │
│ │emise de ONRC │achiziţii publice │posibilitate de │
│ │ce conţin menţiuni cu │nu primeşte toate │căutare după │
│ │privire la │informaţiile │criterii de │
│ │operatorii economici │pentru crearea │interes, privind │
│ │condamnaţi │unei baze de │interzicerea │
│ │definitiv publicate │date cu companiile│participării la │
│ │periodic într-un │care au condamnări│procedurile de │
│ │singur punct de contact │definitive │achiziţie publică; │
│3.6.2 │Certificate constatatoare│Nepublicarea │SEAP, dezvoltare │
│ │publicate │tuturor │secţiune distinctă, │
│ │conform termenelor legale│documentelor │având │
│ │în SEAP cu │constatatoare sau │posibilitate de │
│ │privire la îndeplinirea │furnizarea de │căutare după │
│ │obligaţiilor │informaţii │criterii de │
│ │contractuale, aferente │incomplete în │interes privind │
│ │contractelor │cadrul acestor │documentele │
│ │implementate de │documente de către│constatatoare │
│ │autorităţile │autorităţile/ │încărcate de │
│ │contractante │entităţile │autorităţile/ │
│ │ │contractante │entităţile │
│ │ │ │contractante. │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de ghiduri ale │Lipsa capacităţii │ │
│ │solicitantului │administrative de │ │
│ │modificate pentru a │implementare a │Site ANAP │
│ │include pactele de │pactelor de │Site-urile │
│3.6.3 │integritate │integritate │instituţiilor │
│ │Nr. de contracte │Lipsa implicării │implicate în │
│ │încheiate │instituţiilor │proiectul-pilot │
│ │Valoarea contractelor │publice │ │
│ │ │în proiectul-pilot│ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │ │Metodologia de │ │
│ │Număr redus de reveniri │selecţie să creeze│ │
│ │ale │premisele │ │
│ │documentaţiilor de │neincluderii în │ │
│ │atribuire transmise │procesul de │ │
│3.6.4 │de autorităţile │verificare a unor │SEAP, ANAP │
│ │contractante în procesul │documentaţii de │ │
│ │de verificare ex-ante │atribuire aferente│ │
│ │realizat de ANAP │unor contracte cu │ │
│ │ │potenţial ridicat │ │
│ │ │de risc │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Număr de modificări │ │ │
│ │(privind preţ, │Nepublicarea în │ │
│ │durată, obiect contract) │SEAP a tuturor │ │
│ │la nivel de │actelor │ │
│3.6.5 │contract │adiţionale │SEAP │
│ │Număr redus de contracte │aferente │ │
│ │în care preţul │modificărilor │ │
│ │final se majorează │contractuale │ │
│ │raportat la valoarea │ │ │
│ │contractului atribuit │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de metode/instrumente│Lipsa de │ │
│ │promovate la │valorificare a │ │
│ │nivel de sistem cu │personalului │ │
│ │privire la instruirea │instruit │ │
│ │în ceea ce priveşte │Suprasolicitarea │ │
│3.6.6 │bunele practici în │şi creşterea │Informări publicate │
│ │domeniu │gradului │pe site-ul ANAP │
│ │Număr de persoane │de încărcare a │ │
│ │instruite din cadrul │personalului │ │
│ │autorităţilor/entităţilor│responsabil │ │
│ │contractante │cu achiziţiile │ │
│ │ │publice │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de hotărâri │ │ │
│ │definitive │Lipsa sesizării │Recursuri în │
│3.6.7 │contradictorii analizate │unei practici │interesul legii │
│ │Nr. de recursuri în │neunitare │promovate │
│ │interesul legii │ │ │
│ │promovate │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Baza de date privind │Absenţa │ │
│ │achiziţiile publice │monitorizării │ │
│ │actualizată trimestrial │modificărilor │ │
│3.6.8 │şi completată cu │contractuale │data.gov.ro │
│ │informaţii financiare şi │Absenţa │ │
│ │tehnice (minim │centralizării │ │
│ │grafic de implementare) │modificărilor │ │
│ │ │contractuale │ │
├──────┴─────────────────────────┴──────────────────┴────────────────────┤
│Obiectiv specific 3.7 - Creşterea integrităţii, reducerea │
│vulnerabilităţilor şi │
│a riscurilor de corupţie în mediul de afaceri │
├──────┬─────────────────────────┬──────────────────┬────────────────────┤
│ │Proiect comun cu │ │ │
│ │Secretariatul OCDE │ │ │
│ │Evaluarea legislaţiei │ │ │
│ │Nr. reuniuni la nivel │ │Rapoarte OCDE │
│ │tehnic │ │Statistica judiciară│
│ │Schimb de bune practici │ │privind mediul de │
│ │Recomandări ale Grupului │ │afaceri │
│ │de Lucru │Rezerve ale │Decizii ale Grupului│
│ │privind Lupta împotriva │statelor membre │de Lucru privind │
│ │Corupţiei în │OCDE privind │Lupta │
│3.7.1 │Tranzacţiile │extinderea │împotriva Corupţiei │
│ │Internaţionale ale OCDE │componenţei │în Tranzacţiile │
│ │Proiecte/activităţi de │grupului de lucru │Internaţionale ale │
│ │promovare a │ │OCDE │
│ │integrităţii în afaceri │ │Rapoarte şi studii │
│ │Măsuri legislative şi │ │privind corupţia în │
│ │instituţionale de │ │sectorul privat │
│ │promovare a integrităţii │ │ │
│ │în afaceri │ │ │
│ │Rata criminalităţii în │ │ │
│ │sectorul privat │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de investigaţii │ │ │
│ │deschise prin ordin │ │ │
│ │al preşedintelui │ │ │
│ │Consiliului Concurenţei │ │ │
│ │având ca obiect │ │ │
│ │înţelegeri │ │ │
│ │anticoncurenţiale │ │ │
│ │Nr. de conferinţe/mese │ │ │
│ │rotunde/întâlniri │ │ │
│ │organizate │ │ │
│ │Nr. de investigaţii │ │Ordine ale │
│ │finalizate prin │ │preşedintelui │
│ │decizii ale Plenului │ │Consiliului │
│ │Consiliului │ │Concurenţei │
│ │Concurenţei având ca │ │Broşuri/reviste de │
│ │obiect înţelegeri │ │profil elaborate de │
│ │anticoncurenţiale │Personal de │Consiliul │
│3.7.2 │Nr. de plângeri/sesizări/│specialitate │Concurenţei │
│ │petiţii │insuficient │Decizii ale Plenului│
│ │soluţionate privind │ │/Comisiei │
│ │înţelegeri │ │Consiliului │
│ │anticoncurenţiale │ │Concurenţei │
│ │Nr. de cazuri soluţionate│ │Raportul anual al │
│ │în temeiul │ │Consiliului │
│ │Legii privind combaterea │ │Concurenţei │
│ │concurenţei │ │ │
│ │neloiale nr. 11/1991, cu │ │ │
│ │modificările │ │ │
│ │şi completările │ │ │
│ │ulterioare │ │ │
│ │Gradul de corelare cu │ │ │
│ │Strategia │ │ │
│ │Naţională privind Agenda │ │ │
│ │Digitală │ │ │
│ │pentru România 2020 │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de întreprinderi │ │ │
│ │publice care au │ │ │
│ │elaborat planuri de │ │ │
│ │integritate │ │ │
│ │Plan de integritate │ │ │
│ │aprobat şi publicat │ │ │
│ │Codul de etică adoptat │ │ │
│ │Sistem de protecţie a │ │ │
│ │avertizorilor │ │ │
│ │implementat │ │ │
│ │Declaraţii de avere │ │ │
│ │publicate │ │ │
│ │Sistem de management al │ │Rapoarte anuale │
│ │conflictelor de │Caracterul formal │Decizia de aprobare │
│ │interese implementat │al demersului │a planului de │
│3.7.3 │Consilier de etică │Neimplicarea │integritate │
│ │desemnat │angajaţilor în │Decizia de │
│ │Clauze anticorupţie │procesul de │nominalizare a │
│ │introduse în │elaborare │coordonatorului │
│ │contractele cu toţi │ │strategiei │
│ │furnizorii şi │ │ │
│ │partenerii de afaceri ai │ │ │
│ │întreprinderilor publice │ │ │
│ │Politica privind │ │ │
│ │cadourile, donaţiile │ │ │
│ │şi sponsorizările │ │ │
│ │adoptată │ │ │
│ │Audit intern anual de │ │ │
│ │etică şi │ │ │
│ │conformitate │ │ │
│ │Standard ISO 37001 │ │ │
│ │implementat │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Act normativ elaborat │ │ │
│ │Planuri de integritate │Nerespectarea de │ │
│ │implementate în │către │ │
│ │întreprinderile publice │întreprinderile │Site-uri │
│ │Ghidul de bună practică │publice a │întreprinderi │
│3.7.4 │al OCDE privind │obligaţiilor │publice │
│ │controlul intern, etica │stabilite prin │Rapoarte de progres │
│ │şi │actul normativ │Raport anual SNA │
│ │conformitatea avut în │Lipsa planurilor │ │
│ │vedere la │de integritate │ │
│ │elaborarea planurilor de │ │ │
│ │integritate │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Bune practici │Nivel scăzut de │ │
│ │identificate │participare şi │ │
│ │Nr. de activităţi comune │implicare │Rapoarte şi │
│3.7.5 │de formare │a reprezentanţilor│informări publice │
│ │profesională │din sectorul │Minute întâlniri │
│ │Gradul de preluare a │public şi │ │
│ │bunelor practici │mediul de afaceri │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de întruniri/acţiuni │ │ │
│ │de cooperare │ │ │
│ │Nr. de reuniuni cu │Nivel scăzut de │ │
│ │reprezentanţi ai │participare şi │ │
│ │sistemului judiciar │implicare │Rapoarte şi │
│ │Nr. de proiecte de │a reprezentanţilor│informări publice │
│3.7.6 │politici publice sau │mediului de │Politici publice sau│
│ │de acte normative supuse │afaceri │acte normative │
│ │dezbaterii şi │Consultarea cu │adoptate │
│ │consultării │întârziere a │Minute întâlniri │
│ │Nr. şi tipul de sesizări │mediului de │ │
│ │formulate │afaceri │ │
│ │Nr. şi tipul de soluţii │ │ │
│ │identificate │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. şi tip de măsuri │ │ │
│ │anti-mită │Nivel scăzut de │Politici şi programe│
│ │Grad de preluare a │participare şi │anticorupţie │
│ │măsurilor anti-mită │implicare │dezvoltate │
│3.7.7 │la nivelul mediului de │a reprezentanţilor│Standarde dezvoltate│
│ │afaceri │mediului de │şi preluate de │
│ │Nr. şi tip de campanii de│afaceri │mediul │
│ │promovare a │ │de afaceri │
│ │integrităţii în afaceri │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. reuniuni cu │ │ │
│ │reprezentanţii │Lipsa interesului │ │
│ │autorităţilor de │autorităţilor de │ │
│3.7.8 │reglementare │reglementare de a │Rapoarte anuale SNA │
│ │Nr. autorităţi de │implementa planuri│ │
│ │reglementare care │de │ │
│ │implementează planuri de │integritate │ │
│ │integritate │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Bază de date disponibilă │ │ │
│ │în format │ │ │
│ │deschis care să cuprindă │ │ │
│ │lista │ │ │
│ │întreprinderilor la care │ │ │
│ │statul este │Lipsa │ │
│ │acţionar (prin structuri │informaţiilor cu │Site-urile │
│ │centrale şi │privire la │instituţiilor │
│3.7.9 │locale) cu următorii │întreprinderile la│publice │
│ │indicatori: │care statul este │data.gov.ro │
│ │- date financiare; │acţionar │ │
│ │- indicatori de │ │ │
│ │performanţă; │ │ │
│ │- scrisoarea de │ │ │
│ │aşteptări; │ │ │
│ │- contractul de mandat; │ │ │
│ │- subvenţii primite. │ │ │
├──────┴─────────────────────────┴──────────────────┴────────────────────┤
│Obiectiv specific 3.8 - Creşterea integrităţii, reducerea │
│vulnerabilităţilor │
│şi a riscurilor de corupţie în administraţia publică locală │
├──────┬─────────────────────────┬──────────────────┬────────────────────┤
│ │Nr. de proceduri │ │ │
│ │administrative │ │ │
│ │vulnerabile la corupţie │ │ │
│ │identificate │ │ │
│ │Tipul de proceduri │ │ │
│ │administrative │Nealocarea │ │
│3.8.1 │vulnerabile la corupţie │resurselor umane │Rapoarte şi │
│ │identificate │şi bugetare │informări publice │
│ │Nr. şi tipul de măsuri │ │ │
│ │preventive │ │ │
│ │adoptate │ │ │
│ │Nr. de platforme │ │ │
│ │e-administrare │ │ │
│ │dezvoltate │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de proceduri │ │ │
│ │simplificate │Întârzieri în │Acte normative │
│ │Durata procedurii │adoptarea de acte │adoptate │
│3.8.2 │Costurile reduse │normative, norme │Norme metodologice │
│ │Nr. de certificate şi │metodologice şi │şi proceduri │
│ │autorizaţii emise │proceduri │adoptate │
│ │trimestrial │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │ │Absenţa │ │
│ │Formulă pentru realizarea│informaţiilor │ │
│ │indexului │necesare cu │ │
│ │integrităţii pentru │privire │ │
│ │administraţia │la incidentele de │ │
│3.8.3 │publică locală dezvoltată│integritate │Site-ul instituţiei │
│ │Indexul integrităţii în │Absenţa evaluării │ │
│ │administraţia │calităţii │ │
│ │publică locală publicat │serviciului │ │
│ │Autorizaţii de construire│de către public │ │
│ │publicate │Opacitatea │ │
│ │ │instituţională │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Studiu privind gradul de │ │ │
│ │adecvare a │ │ │
│ │structurilor │ │ │
│ │organizatorice de la │ │ │
│ │nivelul UAT-urilor │Lipsa resurselor │ │
│ │elaborat │bugetare │Site-ul instituţiei │
│3.8.4 │Nr. şi tipuri de │Nivel scăzut de │Studiul publicat şi │
│ │instituţii cuprinse în │implicare a │diseminat │
│ │studiu │autorităţilor │ │
│ │Nr. şi tipuri de │publice locale │ │
│ │recomandări │ │ │
│ │Nr. de angajaţi │ │ │
│ │Buget UAT │ │ │
│ │Populaţia deservită │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de instituţii în care│ │ │
│ │s-a │ │ │
│ │implementat metodologia │ │ │
│ │de identificare │ │ │
│ │a riscurilor şi │Nivel scăzut de │ │
│ │vulnerabilităţilor la │implicare a │ │
│ │corupţie │autorităţilor │Site-ul instituţiei │
│3.8.5 │Nr. de planuri de │publice locale │Rapoarte anuale │
│ │remediere a riscurilor │Caracter formal al│ │
│ │şi vulnerabilităţilor la │demersului │ │
│ │corupţie │ │ │
│ │adoptate │ │ │
│ │Nr. de recomandări │ │ │
│ │implementate/ │ │ │
│ │instituţie │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de protocoale de │ │ │
│ │colaborare │ │ │
│ │încheiate │Nealocarea │Site-ul instituţiei │
│3.8.6 │Nr. de campanii de │resurselor umane │Rapoarte anuale │
│ │conştientizare │şi bugetare │Presa locală │
│ │derulate │ │ │
│ │Nr. de dezbateri publice │ │ │
│ │organizate │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de proiecte/ │ │ │
│ │activităţi derulate │ │ │
│ │Nr. de întâlniri │ │ │
│ │Nr. şi gradul de │Nivel scăzut de │ │
│ │implicare al │participare şi │ │
│3.8.7 │reprezentanţilor │implicare │Rapoarte publice │
│ │societăţii civile în │a reprezentanţilor│Conferinţe de presă │
│ │proiectele/activităţile │administraţiei │ │
│ │organizate în │publice locale │ │
│ │parteneriat cu │ │ │
│ │autorităţile publice │ │ │
│ │locale │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de reţele dezvoltate │ │ │
│ │Nr. de întâlniri │Nivel scăzut de │ │
│ │Nr. de participanţi │participare şi │ │
│3.8.8 │Nr. de politici publice │implicare │Rapoarte publice │
│ │anticorupţie │a reprezentanţilor│Conferinţe de presă │
│ │elaborate/evaluate │administraţiei │ │
│ │Nr. de recomandări/ │publice locale │ │
│ │stadiul implementării │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de coduri de conduită│Nivel scăzut de │ │
│ │elaborate/ │participare şi │ │
│3.8.9 │implementate │implicare │Rapoarte publice │
│ │Nr. acte normative │a reprezentanţilor│Monitorul Oficial │
│ │elaborate/modificate │administraţiei │ │
│ │ │publice locale │ │
├──────┴─────────────────────────┴──────────────────┴────────────────────┤
│Obiectiv general 4 - Creşterea gradului de cunoaştere şi înţelegere a │
│standardelor de integritate de │
│către angajaţi şi beneficiarii serviciilor publice │
├──────┬─────────────────────────┬──────────────────┬────────────────────┤
│ │Indicatori de performanţă│Riscuri │Surse de verificare │
├──────┴─────────────────────────┴──────────────────┴────────────────────┤
│Obiectiv specific 4.1 - Creşterea gradului de educaţie anticorupţie a │
│personalului din cadrul │
│autorităţilor şi instituţiilor publice de la nivel central şi local │
├──────┬─────────────────────────┬──────────────────┬────────────────────┤
│ │Program de formare │ │ │
│ │dezvoltat │ │ │
│ │Nr. şi teme incluse în │ │ │
│ │programul de │ │ │
│ │formare │ │ │
│ │Fişe de post completate │ │ │
│ │pentru a │ │ │
│ │include obligativitatea │ │ │
│ │urmării │ │ │
│ │cursului online │ │ │
│ │Obiective de învăţare │ │ │
│ │adaptate │ │ │
│ │specificului │ │ │
│ │grupurilor-ţintă: │ │ │
│ │palierul │ │ │
│ │administrativ, palierul │ │ │
│ │politic şi │ │ │
│ │funcţiile asociate │ │ │
│ │acestuia, inclusiv │ │ │
│ │personalul încadrat pe │ │ │
│ │baza încrederii │ │ │
│ │la cabinetul demnitarului│ │ │
│ │Modul dedicat │ │ │
│ │funcţionarilor publici │Nivel scăzut de │Rapoarte publice │
│ │dezvoltat │pregătire │Chestionare de │
│ │Modul dedicat │Lipsa resurselor │evaluare ale │
│ │personalului încadrat │bugetare │cursurilor │
│4.1.1 │în baza unui contract │Refuz de │Rapoarte de │
│ │individual de │participare din │participare │
│ │muncă dezvoltat │partea │Evaluări post │
│ │Modul dedicat persoanelor│angajaţilor │participare │
│ │numite sau │ │ │
│ │alese în funcţii de │ │ │
│ │demnitate publică, │ │ │
│ │respectiv personalului │ │ │
│ │încadrat pe │ │ │
│ │baza încrederii la │ │ │
│ │cabinetul │ │ │
│ │demnitarilor, dezvoltat │ │ │
│ │Nr. de persoane cu │ │ │
│ │funcţii de │ │ │
│ │conducere care au urmat │ │ │
│ │cursurile online │ │ │
│ │Nr. de persoane cu │ │ │
│ │funcţii de conducere │ │ │
│ │care au obţinut punctaj │ │ │
│ │minim │ │ │
│ │Nr. de persoane cu │ │ │
│ │funcţii de execuţie │ │ │
│ │care au urmat cursurile │ │ │
│ │online │ │ │
│ │Nr. de persoane cu │ │ │
│ │funcţii de execuţie │ │ │
│ │care au obţinut punctaj │ │ │
│ │minim │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de programe │ │ │
│ │sectoriale derulate la │ │ │
│ │nivel central │ │ │
│ │Nr. de participanţi la │Resurse financiare│ │
│ │nivel central │insuficiente │ │
│ │Nr. de programe │Nivel scăzut de │Rapoarte publice │
│4.1.2 │sectoriale derulate la │participare şi │Rapoarte de │
│ │nivel local │implicare │participare │
│ │Nr. de participanţi la │Nivel scăzut de │ │
│ │nivel local │pregătire │ │
│ │Nr. de broşuri, ghiduri, │ │ │
│ │materiale cu │ │ │
│ │caracter informativ │ │ │
│ │diseminat │ │ │
├──────┴─────────────────────────┴──────────────────┴────────────────────┤
│Obiectiv specific 4.2 - Creşterea gradului de informare a publicului cu │
│privire la impactul fenomenului de corupţie │
├──────┬─────────────────────────┬──────────────────┬────────────────────┤
│ │Concept campanie │ │ │
│ │naţională dezvoltat │ │ │
│ │Evoluţia în cadrul │ │Materiale de │
│ │indexului │Resurse financiare│informare │
│ │integrităţii │insuficiente │Sondaje de opinie │
│4.2.1 │instituţionale │Nivel scăzut de │Evaluări │
│ │Nr. şi tip activităţi │participare şi │postparticipare │
│ │Nr. de parteneriate │implicare │Rapoarte anuale │
│ │Tipuri de mesaje │ │ │
│ │Evoluţia percepţiei │ │ │
│ │privind corupţia │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de campanii │Resurse financiare│Materiale de │
│ │sectoriale derulate │insuficiente │informare │
│ │Nr. şi tip activităţi │Nivel scăzut de │Sondaje de opinie │
│4.2.2 │Nr. de parteneriate │participare şi │Evaluări │
│ │Tipuri de mesaje │implicare │postparticipare │
│ │Evoluţia percepţiei │a instituţiilor │Rapoarte anuale │
│ │privind corupţia │publice │ │
├──────┴─────────────────────────┴──────────────────┴────────────────────┤
│Obiectiv general 5 - Consolidarea performanţei de combatere a corupţiei │
│prin mijloace penale şi administrative │
├──────┬─────────────────────────┬──────────────────┬────────────────────┤
│ │Indicatori de performanţă│Riscuri │Surse de verificare │
├──────┴─────────────────────────┴──────────────────┴────────────────────┤
│Obiectiv specific 5.1 - Continuarea progreselor înregistrate în │
│investigarea cu imparţialitate şi în soluţionarea de către │
│instanţe a faptelor de mare corupţie şi la nivel local (BM 3 şi 4 din │
│MCV) │
├──────┬─────────────────────────┬──────────────────┬────────────────────┤
│ │Complexitatea şi │ │ │
│ │relevanţa, din punct de │ │ │
│ │vedere al competenţei │ │ │
│ │stabilite de lege │ │ │
│ │a DNA, a cauzelor │ │ │
│ │soluţionate │ │ │
│ │Date statistice privind │ │ │
│ │calitatea │ │ │
│ │actelor de urmărire │ │ │
│ │penală, date │ │ │
│ │statistice privind durata│ │ │
│ │rezonabilă a │ │ │
│ │urmăririi penale │ │ │
│ │Evoluţia nr. dosare per │ │ │
│ │procuror şi per │ │ │
│ │secţie/serviciu │Resurse umane şi │ │
│ │teritorial │financiare │ │
│ │Date statistice privind │insuficiente │ │
│ │măsurile │Depunerea de │Raport anual │
│ │asiguratorii luate în │amendamente │Conferinţă anuală │
│5.1.1 │vederea │legislative │Comunicate de presă,│
│ │recuperării prejudiciului│care să lipsească │articole de presă │
│ │şi │de eficienţă │Evaluări │
│ │confiscării produsului │cadrul │independente │
│ │infracţional │legislativ şi │ │
│ │Nr. de indicatori │instituţional │ │
│ │statistici privind │anticorupţie │ │
│ │hotărârile pronunţate de │ │ │
│ │instanţe în │ │ │
│ │dosarele DNA în anul │ │ │
│ │precedent │ │ │
│ │Nr. de confirmări acte în│ │ │
│ │instanţă │ │ │
│ │Nr. de infirmări acte în │ │ │
│ │instanţă │ │ │
│ │Mecanism de dialog cu │ │ │
│ │organizaţiile │ │ │
│ │non-guvernamentale şi │ │ │
│ │media dezvoltat, │ │ │
│ │ca premisă pentru │ │ │
│ │iniţierea de noi │ │ │
│ │investigaţii │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Sediu identificat │Nealocarea │Site-ul DNA │
│5.1.2 │Resurse financiare │resurselor │Raport anual │
│ │alocate │financiare │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │OMJ aprobat │ │ │
│ │Unitatea logistică de │Nealocarea │OMJ │
│5.1.3 │sprijin tehnic │resurselor │Site-ul DNA │
│ │creată │financiare │Raport anual │
│ │Nr. posturi alocate │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │ │Nealocarea │ │
│5.1.4 │Buget alocat │resurselor │Raport anual │
│ │ │financiare │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │90 de posturi de poliţie │Nealocarea │ │
│ │judiciară │resurselor umane │ │
│5.1.5 │alocate │Nealocarea │OMJ │
│ │90 de posturi de poliţie │resurselor │Raport anual │
│ │judiciară │financiare │ │
│ │bugetate │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │ │Nealocarea │ │
│ │Nr. şi tipuri de analize │resurselor umane │OMJ │
│5.1.6 │efectuate │Nealocarea │Raport anual │
│ │ │resurselor │ │
│ │ │financiare │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Spaţii necesare │ │ │
│ │desfăşurării activităţii │ │ │
│ │ÎCCJ │ │ │
│ │Studiile semestriale │ │ │
│ │privind │ │ │
│ │individualizarea cauzelor│ │ │
│ │de corupţie │ │Hotărârile │
│ │Recomandări privind │ │definitive │
│ │individualizarea │ │pronunţate în │
│5.1.7 │pedepselor pentru │Resurse alocate │cauzele │
│ │infracţiunile de │insuficiente │DNA │
│ │corupţie │ │Acorduri de │
│ │Durata cauzelor DNA │ │recunoaştere a │
│ │aflate pe rolul │ │vinovăţiei │
│ │instanţelor de judecată │ │ │
│ │Nr. proceselor penale │ │ │
│ │încetate ca urmare │ │ │
│ │a intervenţiei │ │ │
│ │prescripţiei extinctive a│ │ │
│ │răspunderii penale │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Strategii locale │ │ │
│ │actualizate │ │ │
│ │Nr. de rechizitorii │ │ │
│ │Nr. de sesizări din │Resurse alocate │ │
│5.1.8 │oficiu │insuficiente │Raport anual │
│ │Calitatea persoanelor │ │ │
│ │cercetate │ │ │
│ │Soluţiile dispuse de │ │ │
│ │instanţă │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de hotărâri │Netransmiterea de │ │
│ │definitive de condamnare │către instanţe a │Site-ul DNA │
│5.1.9 │pronunţate de instanţe în│hotărârilor în │Raport anual │
│ │cauzele │e-format │ │
│ │promovate de DNA │ │ │
├──────┴─────────────────────────┴──────────────────┴────────────────────┤
│Obiectiv specific 5.2 - Îmbunătăţirea activităţii de identificare, │
│sancţionare şi de prevenire a cazurilor de incompatibilităţi, │
│conflicte de interese şi averi nejustificate (BM2 din MCV) │
├──────┬─────────────────────────┬──────────────────┬────────────────────┤
│ │Act normativ adoptat şi │Întârzierea │ │
│ │publicat în │aprobării │ │
│ │Monitorul Oficial │legislaţiei │ │
│ │Resurse bugetare şi │Depunerea de │Monitorul Oficial │
│5.2.1 │financiare necesare │amendamente │Pagina de internet a│
│ │aprobate │legislative care │Agenţiei │
│ │Date statistice publicate│să lipsească de │ │
│ │pe pagina de │eficienţă actul │ │
│ │internet a Agenţiei │normativ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de rapoarte de │ │ │
│ │evaluare emise │ │ │
│ │Nr. de sancţiuni │ │ │
│ │administrative aplicate │Jurisprudenţă │Pagina de internet a│
│ │Nr. de rapoarte de │neunitară │Agenţiei │
│5.2.2 │evaluare definitive │Tergiversarea │Rapoartele ANI de │
│ │transmise instituţiilor │aplicării │activitate │
│ │pentru luarea │sancţiunilor │Portalul instanţelor│
│ │măsurilor disciplinare │disciplinare │de judecată │
│ │Rata de confirmare a │ │ │
│ │rapoartelor ANI - │ │ │
│ │90% │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │ │Lipsa │Pagina de internet a│
│5.2.3 │Cod de conduită adoptat │disponibilităţii │Agenţiei │
│ │Act normativ adoptat │instituţiilor │Rapoartele ANI de │
│ │ │implicate │activitate │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Analiză a regulilor │Lipsa │Pagina de internet a│
│ │privind │disponibilităţii │Agenţiei │
│5.2.4 │incompatibilităţile │instituţiilor │Rapoartele ANI de │
│ │realizată │implicate │activitate │
│ │Act normativ adoptat │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │ │Lipsa │Pagina de internet a│
│5.2.5 │Act normativ adoptat │disponibilităţii │Agenţiei │
│ │ │instituţiilor │Rapoartele ANI de │
│ │ │implicate │activitate │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Minimum 20.000 de │ │ │
│ │declaraţii de avere şi │Lipsa unei │ │
│ │de interese depuse în │prevederi │Portalul public al │
│ │format electronic │legislative │declaraţiilor de │
│ │Nr. de măsuri dispuse de │exprese │avere şi │
│5.2.6 │ANI pentru │în ceea ce │de interese │
│ │îmbunătăţirea procesului │priveşte │Rapoartele ANI de │
│ │de completare │completarea │activitate │
│ │şi de depunere a │electronică a │ │
│ │declaraţiilor de avere │declaraţiilor │ │
│ │şi de interese │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Secţiune de informare │ │ │
│ │creată pe pagina │ │ │
│ │de internet a Agenţiei │ │ │
│ │Nr. de informări │ │ │
│ │transmise entităţilor │ │ │
│ │responsabile cu │ │ │
│ │organizarea proceselor │Întârzieri cauzate│ │
│ │electorale │de transmiterea │Pagina de internet a│
│5.2.7 │Nr. de declaraţii de │documentelor de │Agenţiei │
│ │avere şi de │către birourile │Rapoartele ANI de │
│ │interese depuse de │electorale │activitate │
│ │candidaţi, postate │ │ │
│ │pe portalul public al ANI│ │ │
│ │Actualizarea listei de │ │ │
│ │persoane aflate │ │ │
│ │sub interdicţia de a │ │ │
│ │candida la o │ │ │
│ │funcţie electivă │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de programe de │ │ │
│ │educaţie şi │ │ │
│ │conştientizare organizate│ │ │
│ │Nr. de ghiduri şi │ │ │
│ │materiale informative │ │ │
│ │publicate │ │ │
│ │Grad ridicat de depunere │Resurse bugetare │Pagina de internet a│
│5.2.8 │a declaraţiilor │şi umane │Agenţiei │
│ │de avere şi de interese -│insuficiente │Rapoartele ANI de │
│ │scăderea │ │activitate │
│ │numărului de sancţiuni │ │ │
│ │contravenţionale │ │ │
│ │aplicate pentru │ │ │
│ │nerespectarea │ │ │
│ │prevederilor legale în │ │ │
│ │materie │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de măsuri dispuse │ │ │
│ │pentru │ │ │
│ │eficientizarea sistemului│ │Pagina de internet a│
│5.2.9 │de consiliere │n.a. │Agenţiei │
│ │în materia legislaţiei de│ │Rapoartele ANI de │
│ │integritate │ │activitate │
│ │Reducerea timpilor de │ │ │
│ │răspuns │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de protocoale de │ │Pagina de internet a│
│ │cooperare încheiate │Lipsa resurselor │Agenţiei │
│5.2.10│Nr. de activităţi şi │bugetare │Rapoartele ANI de │
│ │proiecte comune │ │activitate │
│ │dezvoltate │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de protocoale de │Lipsa │Pagina de internet a│
│5.2.11│colaborare iniţiate │disponibilităţii │Agenţiei │
│ │Nr. de proiecte comune │resurselor │Rapoartele ANI de │
│ │organizate │bugetare sau umane│activitate │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de evenimente comune │ │ │
│ │organizate │Lipsa resurselor │Pagina de internet a│
│ │Minimum un protocol de │bugetare │Agenţiei │
│5.2.12│colaborare │Lipsa │Rapoartele ANI de │
│ │iniţiat cu o instituţie │disponibilităţii │activitate │
│ │de învăţământ │experţilor │ │
│ │superior │ │ │
├──────┴─────────────────────────┴──────────────────┴────────────────────┤
│Obiectiv specific 5.3 - Consolidarea mecanismelor de control │
│administrativ │
├──────┬─────────────────────────┬──────────────────┬────────────────────┤
│ │Act normativ aprobat │ │ │
│ │Nr. de angajaţi raportat │Întârzierea │ │
│ │la volumul de │aprobării │Monitorul Oficial │
│5.3.1 │activitate │legislaţiei │Rapoarte anuale de │
│ │Resurse materiale alocate│Resurse umane şi │activitate │
│ │Nr. de recomandări │financiare │ │
│ │formulate/ │insuficiente │ │
│ │implementate │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de controale iniţiate│ │ │
│ │ca urmare a │ │ │
│ │sesizărilor societăţii │ │ │
│ │civile │ │ │
│ │Nr. de controale │ │ │
│ │realizate în 2017 în │Resurse umane şi │ │
│5.3.2 │zonele expuse la │financiare │Rapoarte anuale de │
│ │corupţie, raportat la │insuficiente │activitate │
│ │numărul total │ │ │
│ │Nr. de controale │ │ │
│ │realizate în 2020 în │ │ │
│ │zonele expuse la │ │ │
│ │corupţie, raportat la │ │ │
│ │numărul total │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de sesizări transmise│ │ │
│ │organelor │ │ │
│ │judiciare │ │ │
│ │Nr. de sesizări │ │ │
│ │confirmate prin │Resurse umane │Rapoarte anuale de │
│ │trimiteri în judecată şi │insuficient │activitate │
│5.3.3 │condamnări │pregătite din │Protocoale de │
│ │definitive │punct de vedere │cooperare │
│ │Nr. de activităţi de │profesional │Statistică judiciară│
│ │formare │ │ │
│ │profesională comune │ │ │
│ │Cuantumul prejudiciilor │ │ │
│ │reparate │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de sesizări primite │ │ │
│ │Nr. de sesizări în curs │ │ │
│ │de soluţionare │Caracter formal al│ │
│ │Nr. de sesizări │activităţii │ │
│ │soluţionate │comisiilor │ │
│ │Nr. şi tipul de sancţiuni│de disciplină │Comisie de │
│5.3.4 │dispuse │Orientarea │disciplină │
│ │Nr. de decizii ale │practicii │operaţională │
│ │comisiei anulate sau │comisiilor spre │Decizii ale comisiei│
│ │modificate în instanţă │cele mai uşoare │ │
│ │Nr. de persoane care au │sancţiuni │ │
│ │săvârşit în mod │ │ │
│ │repetat abateri de la │ │ │
│ │normele respective │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Număr de instituţii │ │ │
│ │publice care │Depăşirea │ │
│ │utilizează sistemului │termenelor │ │
│ │naţional de │prevăzute în cap. │ │
│ │raportare │I │ │
│5.3.5 │Numărul şi categoria │din OUG nr. 88/ │Rapoarte MFP │
│ │sancţiunilor │2013 │ │
│ │aplicate pentru │Refuzul │ │
│ │nerespectarea │instituţiilor │ │
│ │prevederilor legale │publice de a │ │
│ │privind sistemul │raporta │ │
│ │naţional de raportare │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Studiu privind sistemul │Lipsa │ │
│ │sancţiunilor │informaţiilor │ │
│5.3.6 │administrative aplicate │privind │Raport publicat │
│ │publicat │sancţiunile │Site MJ │
│ │Rata de implementare a │administrative │ │
│ │recomandărilor │aplicate │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. autorităţi de control│ │ │
│ │care publică │ │ │
│ │lista amenzilor acordate │ │Site-uri autorităţi │
│ │sau a altor │ │de control │
│ │măsuri administrative │Refuzul de a │Rapoarte de │
│5.3.7 │dispuse, inclusiv │publica │activitate │
│ │sumele plătite │informaţiile │instituţii publice │
│ │Nr. liste publicate │ │Raport anual SNA │
│ │Tipul de încălcări ale │ │ │
│ │prevederilor │ │ │
│ │legale │ │ │
├──────┴─────────────────────────┴──────────────────┴────────────────────┤
│Obiectiv specific 5.4 - Creşterea gradului de recuperare a produselor │
│infracţiunilor urmând cele mai bune practici │
│din alte state membre UE şi consolidarea practicii judiciare │
├──────┬─────────────────────────┬──────────────────┬────────────────────┤
│ │Indicatori de performanţă│Riscuri │Surse de verificare │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │ │Întârzieri în │ │
│ │Act normativ elaborat şi │elaborarea şi │ │
│5.4.1 │adoptat │aprobarea │Monitorul Oficial │
│ │ │proiectului de act│ │
│ │ │normativ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │ │Întârzieri în │ │
│ │Act normativ elaborat şi │elaborarea şi │ │
│5.4.2 │adoptat │aprobarea │Monitorul Oficial │
│ │ │proiectului de act│ │
│ │ │normativ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Act normativ elaborat │ │ │
│ │pentru realizarea │ │ │
│ │schimbului de informaţii │Întârzieri în │ │
│ │privind │elaborarea şi │ │
│ │beneficiarul real la │aprobarea │Monitorul Oficial │
│ │nivel internaţional │proiectului de act│Cereri de cooperare │
│5.4.3 │între reţelele de │normativ │judiciară │
│ │practicieni relevante │Cooperare │internaţională │
│ │Act normativ adoptat │inter-agenţii │ │
│ │Soluţie IT dezvoltată │deficitară │ │
│ │Nr. schimburi de │ │ │
│ │informaţii la nivel │ │ │
│ │internaţional │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Sediu alocat │Resurse umane şi │Rapoarte anuale de │
│5.4.4 │Nr. de posturi ocupate │financiare │activitate │
│ │Resurse materiale alocate│insuficiente │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Categorii de bunuri │ │ │
│ │confiscate în cadrul │ │ │
│ │procedurilor judiciare │ │ │
│ │penale │ │ │
│ │Gradul de valorificare a │ │ │
│ │bunurilor care │ │ │
│ │fac obiectul confiscării │ │ │
│ │speciale sau al │ │ │
│ │confiscării extinse │ │ │
│ │Categorii de bunuri │ │ │
│ │imobile transmise cu │Nealocarea │ │
│ │titlu gratuit în domeniul│resurselor umane │ │
│ │privat al │şi financiare │Rapoarte anuale de │
│5.4.5 │unităţilor │pentru │activitate │
│ │administrativ-teritoriale│operaţionalizarea │ │
│ │Categorii de bunuri │ANABI │ │
│ │imobile date în │ │ │
│ │folosinţă gratuită │ │ │
│ │asociaţiilor şi │ │ │
│ │fundaţiilor şi │ │ │
│ │academiilor de ramură │ │ │
│ │Sume rezultate din │ │ │
│ │valorificarea │ │ │
│ │bunurilor mobile şi │ │ │
│ │imobile şi alocate │ │ │
│ │conform art. 37 din Legea│ │ │
│ │nr. 318/2015 │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. de cereri de │ │ │
│ │informaţii primite │ │Raport anual MJ │
│ │Nr. de cereri de │ │Cereri de cooperare │
│ │informaţii transmise │ │judiciară │
│ │Nr. de cereri soluţionate│ │internaţională │
│ │în termenul │Date incomplete │Acte normative │
│ │stabilit de statul │cuprinse în │adoptate pentru │
│5.4.6 │solicitant │evidenţele │consolidarea │
│ │Conectarea la reţeaua │cadastrale │cooperării │
│ │SIENA a EUROPOL │ │inter-instituţionale│
│ │Nr. activităţi de │ │Hotărâri │
│ │cooperare (proiecte │ │judecătoreşti │
│ │de asistenţă, formare │ │definitive │
│ │profesională, │ │ │
│ │studii etc.) │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Sistem informatic │ │ │
│ │naţional integrat de │ │ │
│ │evidenţă a creanţelor │ │ │
│ │provenite din │ │ │
│ │infracţiuni operaţional │ │ │
│ │(art. 38 din │ │ │
│ │Legea nr. 318/2015) │ │ │
│ │Măsurile asigurătorii │ │ │
│ │dispuse în cadrul │ │ │
│ │procesului penal, │ │ │
│ │administrarea, │ │ │
│ │valorificarea sau │ │ │
│ │restituirea bunurilor │ │ │
│ │care fac obiectul acestor│ │ │
│ │măsuri │ │ │
│ │Măsura de siguranţă a │ │ │
│ │confiscării şi │ │ │
│ │valorificarea bunurilor │ │ │
│ │confiscate, │ │ │
│ │atât în cazul confiscării│ │ │
│ │speciale, │ │ │
│ │cât şi al confiscării │ │ │
│ │extinse │ │ │
│ │Confiscarea cauţiunii, │ │ │
│ │prevăzută de │ │ │
│ │art. 217 alin. (5) din │ │ │
│ │Legea nr. 135/2010, cu │ │ │
│ │modificările şi │ │ │
│ │completările ulterioare │ │Statistica oficială │
│ │Executarea ordinelor de │ │MP │
│ │indisponibilizare a │ │Hotărâri definitive │
│ │bunurilor emise de │Neasumarea ca │Statistica oficială │
│ │către un alt stat │obiectiv strategic│ANAF │
│ │Executarea ordinelor de │de către │Raport anual MJ │
│ │confiscare │instituţiile │privind recuperarea │
│ │emise de către un alt │implicate │creanţelor rezultate│
│ │stat │Proceduri │din infracţiuni │
│5.4.7 │Dispunerea de bunurile │Întârzieri în │Protocol colaborare │
│ │confiscate în │interconectarea │inter-instituţională│
│ │sensul art. 265 din Legea│resurselor │Soluţie informatică │
│ │nr. 302/2004, │de date statistice│de tip platformă │
│ │republicată, cu │deţinute de │dezvoltată şi │
│ │modificările şi │instituţiile │accesibilă celor │
│ │completările ulterioare, │implicate │patru │
│ │sau al │ │instituţii │
│ │acordurilor care prevăd │ │Raport anual │
│ │partajarea │ │publicat de ANABI │
│ │bunurilor confiscate │ │ │
│ │Despăgubirile acordate │ │ │
│ │statului, │ │ │
│ │autorităţilor sau │ │ │
│ │instituţiilor publice │ │ │
│ │pentru repararea │ │ │
│ │prejudiciului produs │ │ │
│ │prin săvârşirea │ │ │
│ │infracţiunii şi │ │ │
│ │executarea dispoziţiilor │ │ │
│ │din hotărâre │ │ │
│ │privitoare la acestea │ │ │
│ │Amenda aplicată ca │ │ │
│ │pedeapsă principală │ │ │
│ │şi executarea acesteia în│ │ │
│ │modalităţile │ │ │
│ │prevăzute de lege │ │ │
│ │Încărcarea automată a │ │ │
│ │datelor statistice │ │ │
│ │de cei care dispun │ │ │
│ │măsurile │ │ │
│ │asigurătorii, confiscări,│ │ │
│ │valorificări │ │ │
│ │Funcţii complexe de │ │ │
│ │căutare şi analiză │ │ │
│ │comparativă a datelor │ │ │
│ │statistice │ │ │
│ │Hotărâri judecătoreşti │ │ │
│ │publicate on-line │ │ │
├──────┼─────────────────────────┼──────────────────┼────────────────────┤
│ │Nr. şi tipul de bune │ │ │
│ │practici │ │ │
│ │identificate şi │ │ │
│ │diseminate │ │ │
│ │Nr. de procurori │ │ │
│ │judecători şi poliţişti │ │ │
│ │care au acces la bune │ │ │
│ │practici │Nivel scăzut de │Rapoarte şi studii │
│ │Nr. şi tipul de │participare şi │publicate │
│ │instrumente şi │implicarea │Concluzii ale │
│5.4.8 │metodologii de lucru │a reprezentanţilor│sesiunilor de │
│ │identificate şi │instituţiilor cu │formale │
│ │diseminate │atribuţii în │profesională │
│ │Elaborarea şi │materie │ │
│ │distribuirea semestrială │ │ │
│ │în rândul practicienilor │ │ │
│ │a unei │ │ │
│ │publicaţii de tip │ │ │
│ │newsletter care să │ │ │
│ │cuprindă cazuri practice,│ │ │
│ │jurisprudenţă │ │ │
└──────┴─────────────────────────┴──────────────────┴────────────────────┘

┌─────────────────────────────────────────────────────┐
│Obiectiv general 6 - Creşterea gradului de │
│implementare a măsurilor anticorupţie prin aprobarea │
│planului de integritate şi │
│autoevaluarea periodică la nivelul tuturor │
│instituţiilor publice centrale şi locale, inclusiv a │
│celor subordonate, coordonate, │
│aflate sub autoritate, precum şi a întreprinderilor │
│publice │
├───┬───────────────┬──────────────┬──────────────────┤
│ │Indicatori de │Riscuri │Surse de │
│ │performanţă │ │verificare │
├───┴───────────────┴──────────────┴──────────────────┤
│Obiectiv specific - Consolidarea integrităţii │
│instituţionale prin planuri dezvoltate pe bază de │
│analiză de risc şi standarde │
│de control managerial intern │
├───┬───────────────┬──────────────┬──────────────────┤
│ │Menţiuni │ │ │
│ │exprese privind│ │ │
│ │aderarea la: │ │ │
│ │- valorile │ │ │
│ │fundamentale │ │ │
│ │- principiile │ │ │
│ │- obiectivele │ │ │
│ │-mecanismul de │ │Document adoptat │
│ │monitorizare │ │şi transmis │
│ │Persoane │ │secretariatului │
│ │desemnate │Nivel scăzut │tehnic al SNA │
│ │pentru │de implicare a│împreună cu │
│6.1│implementarea │instituţiilor │- planul sectorial│
│ │strategiei şi │publice │- datele de │
│ │planului │ │contact ale │
│ │sectorial │ │coordonatorului │
│ │Lista │ │planului sectorial│
│ │structurilor │ │ │
│ │subordonate/ │ │ │
│ │coordonate/ │ │ │
│ │aflate sub │ │ │
│ │autoritate şi a│ │ │
│ │companiilor cu │ │ │
│ │capital de stat│ │ │
│ │transmisă │ │ │
├───┼───────────────┼──────────────┼──────────────────┤
│ │Nr. de angajaţi│ │ │
│ │informaţi cu │ │ │
│ │privire la │ │ │
│ │elaborarea │ │ │
│ │planului de │Caracter │ │
│ │integritate │exclusiv │ │
│ │Modul în care │formal al │Proces-verbal/ │
│6.2│are loc │informării │minută │
│ │informarea │Neparticiparea│ │
│ │(şedinţă, prin │majorităţii │ │
│ │corespondenţă) │angajaţilor │ │
│ │Nr. de │ │ │
│ │contribuţii │ │ │
│ │primite/ │ │ │
│ │incorporate │ │ │
├───┼───────────────┼──────────────┼──────────────────┤
│ │ │Caracter │ │
│ │ │formal al │ │
│ │Nr. de riscuri │demersului în │Raport de evaluare│
│6.3│şi │absenţa │a riscurilor şi │
│ │vulnerabilităţi│unei │vulnerabilităţilor│
│ │inventariate │metodologii de│elaborat │
│ │ │evaluare a │ │
│ │ │riscurilor │ │
├───┼───────────────┼──────────────┼──────────────────┤
│ │ │Caracter │ │
│ │ │formal al │ │
│ │ │demersului în │ │
│ │Nr. de măsuri │absenţa │ │
│ │de remediere │unei │Raport privind │
│ │Standarde de │metodologii de│măsurile de │
│6.4│integritate │evaluare a │remediere a │
│ │reflectate în │riscurilor │vulnerabilităţilor│
│ │planurile de │Neevaluarea │elaborat │
│ │integritate │aprofundată a │ │
│ │ │standardelor │ │
│ │ │de │ │
│ │ │control intern│ │
│ │ │managerial │ │
├───┼───────────────┼──────────────┼──────────────────┤
│ │ │ │Decizia de │
│ │ │ │aprobare a │
│ │Plan sectorial │Caracter │planului sectorial│
│6.5│aprobat │formal al │Decizia de │
│ │Nr. de copii │demersului │nominalizare a │
│ │distribuite │ │coordonatorului │
│ │ │ │strategiei │
│ │ │ │sectoriale │
├───┼───────────────┼──────────────┼──────────────────┤
│ │ │Caracter │ │
│ │ │formal al │Raport de evaluare│
│ │Nr. de riscuri │demersului în │a riscurilor şi │
│6.6│şi │absenţa │vulnerabilităţilor│
│ │vulnerabilităţi│unei │elaborat │
│ │identificate │metodologii de│Plan sectorial │
│ │ │evaluare a │modificat │
│ │ │riscurilor │ │
├───┼───────────────┼──────────────┼──────────────────┤
│ │Nr. de │ │ │
│ │comunicări │ │ │
│ │către │ │ │
│ │Secretariatul │Transmiterea │ │
│ │tehnic al SNA │de date │ │
│ │Colectarea │incomplete sau│ │
│ │integrală a │cu │ │
│ │indicatorilor │întârziere │ │
│ │din │Nepreluarea în│ │
│ │inventarul │fişa de post a│Raport naţional │
│ │măsurilor de │atribuţiilor │anual │
│ │transparenţă │de coordonare │Liste de │
│ │instituţională │şi │participanţi │
│6.7│şi de prevenire│monitorizare a│Minute │
│ │a │planului │Rapoarte naţionale│
│ │corupţiei │sectorial │semestriale şi │
│ │Nr. de persoane│Lipsa │anuale │
│ │/instituţie │desemnării │publicate │
│ │participante │persoanelor │ │
│ │la lucrările │responsabile │ │
│ │platformelor de│pentru │ │
│ │cooperare │implementarea │ │
│ │Nr. de experţi/│strategiei şi │ │
│ │instituţie │a planului │ │
│ │participanţi │sectorial │ │
│ │la misiunile │ │ │
│ │tematice de │ │ │
│ │evaluare │ │ │
└───┴───────────────┴──────────────┴──────────────────┘

  ANEXA 3

  Inventarul măsurilor de transparenţă instituţională
  şi de prevenire a corupţiei, precum şi indicatorii
  de evaluare

┌─────┬─────────────────┬───────────────┬───────────────────┐
│Număr│Măsură preventivă│Sediul materiei│Indicatori de │
│ │ │ │evaluare\*1) │
├─────┼─────────────────┼───────────────┼───────────────────┤
│0 │1 │2 │3 │
├─────┼─────────────────┼───────────────┼───────────────────┤
│ │ │Legea nr. 7/ │1. Număr de │
│ │ │2004 privind │sesizări privind │
│ │ │Codul de │încălcări ale │
│ │ │conduită a │normelor │
│ │ │funcţionarilor │2. Număr de │
│ │ │publici, │sesizări în curs de│
│ │ │republicată │soluţionare │
│ │ │Legea nr. 477/ │3. Număr de │
│ │ │2004 privind │sesizări │
│ │ │Codul de │soluţionate │
│ │ │conduită │4. Durata │
│ │ │a personalului │procedurilor │
│ │ │contractual din│5. Număr de decizii│
│ │ │autorităţile │prin care s-a │
│ │ │şi instituţiile│confirmat │
│ │ │publice │încălcarea normei │
│ │ │Legea nr. 303/ │6. Număr de măsuri │
│ │ │2004 privind │dispuse │
│ │ │statutul │diferenţiate pe │
│ │ │judecătorilor │tipuri │
│ │ │şi │7. Număr de decizii│
│ │ │procurorilor, │ale comisiei │
│ │ │republicată, │anulate sau │
│ │ │cu modificările│modificate în │
│ │ │şi completările│instanţă │
│ │ │ulterioare │8. Gradul de │
│ │ │Hotărârea │cunoaştere de către│
│ │ │Guvernului nr. │angajaţi a normelor│
│ │ │991/2005 pentru│(chestionare │
│ │ │aprobarea │de evaluare) │
│ │Cod etic/ │Codului de │9. Număr de │
│1. │deontologic/ │etică şi │activităţi de │
│ │de conduită │deontologie al │formare │
│ │ │poliţistului │privind normele de │
│ │ │Hotărârea │conduită │
│ │ │Consiliului │10. Număr de │
│ │ │Superior al │persoane care au │
│ │ │Magistraturii │fost │
│ │ │nr. 328/2005 │instruite prin │
│ │ │pentru │intermediul │
│ │ │aprobarea │acţiunilor de │
│ │ │Codului │formare │
│ │ │deontologic al │profesională │
│ │ │judecătorilor │11. Număr de măsuri│
│ │ │şi │administrative │
│ │ │procurorilor │adoptate pentru │
│ │ │Ordinul │înlăturarea │
│ │ │Secretariatului│cauzelor sau │
│ │ │General al │circumstanţelor │
│ │ │Guvernului nr. │care │
│ │ │400/2015 pentru│au favorizat │
│ │ │aprobarea │încălcarea normelor│
│ │ │Codului │12. Număr de │
│ │ │controlului │persoane per │
│ │ │intern/ │instituţie care au │
│ │ │managerial al │săvârşit │
│ │ │entităţilor │abateri │
│ │ │publice, cu │disciplinare │
│ │ │modificările şi│13. Număr de │
│ │ │completările │persoane care au │
│ │ │ulterioare │săvârşit în mod │
│ │ │Ordine interne/│repetat abateri │
│ │ │Memorandumuri │de la normele │
│ │ │ │respective │
├─────┼─────────────────┼───────────────┼───────────────────┤
│ │ │ │1. Număr de │
│ │ │ │persoane care au │
│ │ │ │obligaţia depunerii│
│ │ │ │declaraţiei de │
│ │ │ │avere │
│ │ │ │2. Număr de │
│ │ │ │persoane care nu au│
│ │ │ │depus în termen │
│ │ │ │declaraţii de │
│ │ │ │avere │
│ │ │ │3. Număr de │
│ │ │ │persoane care nu au│
│ │ │ │depus declaraţii de│
│ │ │ │avere │
│ │ │ │4. Număr de │
│ │ │Legea nr. 176/ │sesizări ale ANI │
│ │ │2010 privind │5. Număr de decizii│
│ │ │integritatea în│ANI ca urmare │
│ │ │exercitarea │a sesizărilor │
│ │ │funcţiilor şi │transmise de │
│ │ │demnităţilor │instituţie │
│ │ │publice, pentru│6. Număr de decizii│
│ │ │modificarea şi │ale ANI puse │
│ │ │completarea │în aplicare │
│ │ │Legii nr. 144/ │7. Număr de │
│ │ │2007 privind │hotărâri ale │
│ │ │înfiinţarea, │instanţelor de │
│ │ │organizarea şi │judecată ca urmare │
│ │ │funcţionarea │a sesizărilor ANI │
│ │ │Agenţiei │8. Număr de măsuri │
│ │ │Naţionale de │administrative │
│ │ │Integritate, │adoptate pentru │
│ │ │precum şi │înlăturarea │
│ │ │pentru │cauzelor sau │
│ │ │modificarea şi │circumstanţelor │
│ │Declararea │completarea │care │
│2. │averilor │altor acte │au favorizat │
│ │ │normative │încălcarea normelor│
│ │ │Legea nr. 161/ │privind declararea │
│ │ │2003 privind │averilor │
│ │ │unele măsuri │9. Număr de │
│ │ │pentru │consultaţii oferite│
│ │ │asigurarea │de │
│ │ │transparenţei │persoanele │
│ │ │în │responsabile pentru│
│ │ │exercitarea │implementarea │
│ │ │demnităţilor │prevederilor legale│
│ │ │publice, a │privind │
│ │ │funcţiilor │declaraţiile de │
│ │ │publice şi în │avere şi │
│ │ │mediul de │declaraţiile de │
│ │ │afaceri, │interese │
│ │ │prevenirea şi │10. Gradul de │
│ │ │sancţionarea │cunoaştere de către│
│ │ │corupţiei, cu │angajaţi a normelor│
│ │ │modificările şi│privind │
│ │ │completările │declararea averilor│
│ │ │ulterioare │(chestionar de │
│ │ │ │evaluare) │
│ │ │ │11. Număr de │
│ │ │ │activităţi de │
│ │ │ │formare │
│ │ │ │privind │
│ │ │ │declaraţiile de │
│ │ │ │avere │
│ │ │ │12. Număr de │
│ │ │ │persoane care au │
│ │ │ │fost │
│ │ │ │instruite prin │
│ │ │ │intermediul │
│ │ │ │acţiunilor de │
│ │ │ │formare │
│ │ │ │profesională │
├─────┼─────────────────┼───────────────┼───────────────────┤
│ │ │ │1. Număr de cadouri│
│ │ │ │primite şi │
│ │ │ │înregistrate în │
│ │ │ │registru │
│ │ │Legea nr. 251/ │2. Publicarea │
│ │ │2004 privind │anuală a │
│ │ │unele măsuri │inventarului pe │
│ │ │referitoare la │site-ul │
│ │ │bunurile │instituţiei │
│ │ │primite cu │3. Număr de │
│ │Declararea │titlu │situaţii în care │
│3. │cadourilor │gratuit cu │s-a │
│ │ │prilejul unor │achiziţionat cadoul│
│ │ │acţiuni de │4. Valoarea │
│ │ │protocol │cadourilor │
│ │ │în exercitarea │achiziţionate │
│ │ │mandatului sau │5. Valoarea │
│ │ │a funcţiei │cadourilor primite │
│ │ │ │(per cadou şi în │
│ │ │ │total) │
│ │ │ │6. Valoarea │
│ │ │ │bunurilor │
│ │ │ │valorificate │
├─────┼─────────────────┼───────────────┼───────────────────┤
│ │ │ │1. Număr de │
│ │ │ │declaraţii de │
│ │ │ │abţinere │
│ │ │ │2. Număr de │
│ │ │ │situaţii în care │
│ │ │ │superiorul ierarhic│
│ │ │ │a dispus │
│ │ │ │înlocuirea │
│ │ │ │persoanei aflate în│
│ │ │ │situaţia de │
│ │ │ │potenţial conflict │
│ │ │ │de │
│ │ │ │interese │
│ │ │Legea nr. 176/ │3. Număr de │
│ │ │2010 privind │sesizări primite de│
│ │ │integritatea în│instituţie de la │
│ │ │exercitarea │terţe persoane cu │
│ │ │funcţiilor şi │privire la │
│ │ │demnităţilor │existenţa unui │
│ │ │publice, pentru│conflict │
│ │ │modificarea şi │de interese │
│ │ │completarea │4. Număr de decizii│
│ │ │Legii nr. 144/ │ANI prin care │
│ │ │2007 privind │s-a constatat │
│ │ │înfiinţarea, │starea de conflict │
│ │ │organizarea şi │de interese │
│ │ │funcţionarea │5. Număr de │
│ │ │Agenţiei │sesizări ale │
│ │ │Naţionale de │parchetului privind│
│ │ │Integritate, │posibila │
│ │ │precum şi │săvârşire a │
│ │ │pentru │infracţiunii de │
│ │ │modificarea şi │conflict de │
│ │ │completarea │interese │
│ │Conflicte de │altor acte │6. Număr de │
│4. │interese │normative │rechizitorii/ │
│ │ │Legea nr. 161/ │condamnări privind │
│ │ │2003 privind │săvârşirea │
│ │ │unele măsuri │infracţiunii de │
│ │ │pentru │conflict de │
│ │ │asigurarea │interese │
│ │ │transparenţei │7. Gradul de │
│ │ │în │cunoaştere de către│
│ │ │exercitarea │angajaţi a normelor│
│ │ │demnităţilor │privind │
│ │ │publice, a │conflictul de │
│ │ │funcţiilor │interese │
│ │ │publice şi în │(chestionar │
│ │ │mediul de │de evaluare) │
│ │ │afaceri, │8. Număr de │
│ │ │prevenirea şi │activităţi de │
│ │ │sancţionarea │formare │
│ │ │corupţiei, cu │9. Număr de │
│ │ │modificările şi│persoane care au │
│ │ │completările │fost │
│ │ │ulterioare │instruite prin │
│ │ │Codul penal │intermediul │
│ │ │ │acţiunilor de │
│ │ │ │formare │
│ │ │ │profesională │
│ │ │ │10. Nr. de │
│ │ │ │proceduri de │
│ │ │ │achiziţie │
│ │ │ │analizate │
│ │ │ │11. Nr. de │
│ │ │ │avertismente de │
│ │ │ │integritate emise │
│ │ │ │12. Nr. de │
│ │ │ │conflicte de │
│ │ │ │interese │
│ │ │ │prevenite │
├─────┼─────────────────┼───────────────┼───────────────────┤
│ │ │ │1. Număr de şedinţe│
│ │ │ │de consultare │
│ │ │ │2. Număr de │
│ │ │ │angajaţi care au │
│ │ │ │beneficiat de │
│ │ │ │consiliere │
│ │ │ │3. Număr de speţe, │
│ │ │ │diferenţiate pe │
│ │ │ │tipologii de dileme│
│ │ │ │etice │
│ │ │ │4. Gradul de │
│ │ │ │cunoaştere de către│
│ │ │ │angajaţi a normelor│
│ │ │ │privind │
│ │ │ │consilierul etic │
│ │ │ │(chestionar de │
│ │ │ │evaluare) │
│ │ │ │5. Gradul de │
│ │ │ │popularizare a │
│ │ │ │rolului │
│ │ │ │consilierului de │
│ │ │ │etică │
│ │ │ │6. Număr de │
│ │ │ │activităţi de │
│ │ │Legea nr. 188/ │formare │
│ │ │1999 privind │7. Număr de │
│ │ │Statutul │persoane care au │
│ │ │funcţionarilor │fost │
│ │ │publici, │instruite prin │
│ │ │republicată, cu│intermediul │
│ │ │modificările şi│acţiunilor de │
│ │Consilier de │completările │formare │
│5. │etică │ulterioare │profesională │
│ │ │Legea nr. 7/ │Notă: Raportările │
│ │ │2004 privind │vor cuprinde │
│ │ │Codul de │inclusiv │
│ │ │conduită a │informaţiile şi │
│ │ │funcţionarilor │datele │
│ │ │publici, │prevăzute în │
│ │ │republicată │Ordinul │
│ │ │ │preşedintelui │
│ │ │ │Agenţiei Naţionale │
│ │ │ │a │
│ │ │ │Funcţionarilor │
│ │ │ │Publici │
│ │ │ │nr. 4.108/2015 │
│ │ │ │pentru aprobarea │
│ │ │ │procedurii privind │
│ │ │ │completarea şi │
│ │ │ │transmiterea │
│ │ │ │informaţiilor │
│ │ │ │privind │
│ │ │ │respectarea │
│ │ │ │normelor de │
│ │ │ │conduită │
│ │ │ │de către │
│ │ │ │funcţionarii │
│ │ │ │publici şi │
│ │ │ │implementarea │
│ │ │ │procedurilor │
│ │ │ │disciplinare în │
│ │ │ │cadrul │
│ │ │ │autorităţilor şi │
│ │ │ │instituţiilor │
│ │ │ │publice │
├─────┼─────────────────┼───────────────┼───────────────────┤
│ │ │ │1. Număr de │
│ │ │ │persoane aflate în │
│ │ │ │stare de │
│ │ │ │incompatibilitate │
│ │ │ │2. Număr de │
│ │ │Legea nr. 176/ │sesizări ale ANI │
│ │ │2010 privind │formulate de către │
│ │ │integritatea în│instituţie │
│ │ │exercitarea │3. Număr de │
│ │ │funcţiilor şi │sesizări primite de│
│ │ │demnităţilor │instituţie de la │
│ │ │publice, pentru│terţe persoane cu │
│ │ │modificarea şi │privire la │
│ │ │completarea │existenţa unei │
│ │ │Legii nr. 144/ │incompatibilităţi │
│ │ │2007 privind │4. Număr de decizii│
│ │ │înfiinţarea, │ale ANI cu │
│ │ │organizarea şi │privire la │
│ │ │funcţionarea │constatarea unor │
│ │ │Agenţiei │incompatibilităţi │
│ │ │Naţionale de │5. Număr de decizii│
│ │ │Integritate, │confirmate de │
│ │ │precum şi │instanţă │
│ │ │pentru │6. Număr de măsuri │
│ │ │modificarea şi │administrative │
│ │ │completarea │adoptate pentru │
│6. │Incompatibilităţi│altor acte │înlăturarea │
│ │ │normative │cauzelor sau │
│ │ │Legea nr. 161/ │circumstanţelor │
│ │ │2003 privind │care │
│ │ │unele măsuri │au favorizat │
│ │ │pentru │încălcarea normelor│
│ │ │asigurarea │privind │
│ │ │transparenţei │incompatibilităţile│
│ │ │în │7. Gradul de │
│ │ │exercitarea │cunoaştere de către│
│ │ │demnităţilor │angajaţi a normelor│
│ │ │publice, a │privind │
│ │ │funcţiilor │conflictul de │
│ │ │publice şi în │interese │
│ │ │mediul de │(chestionar │
│ │ │afaceri, │de evaluare) │
│ │ │prevenirea şi │8. Număr de │
│ │ │sancţionarea │activităţi de │
│ │ │corupţiei, cu │formare │
│ │ │modificările şi│9. Număr de │
│ │ │completările │persoane care au │
│ │ │ulterioare │fost │
│ │ │ │instruite prin │
│ │ │ │intermediul │
│ │ │ │acţiunilor de │
│ │ │ │formare │
│ │ │ │profesională │
├─────┼─────────────────┼───────────────┼───────────────────┤
│ │ │ │1. Număr de │
│ │ │ │proiecte de acte │
│ │ │ │normative adoptate │
│ │ │ │2. Număr de │
│ │ │ │anunţuri publice │
│ │ │ │privind proiectele │
│ │ │ │de acte │
│ │ │ │normative │
│ │ │ │3. Număr de │
│ │ │ │recomandări │
│ │ │ │transmise │
│ │ │ │de societatea │
│ │ │ │civilă în procesul │
│ │ │ │de transparenţă │
│ │ │ │decizională │
│ │ │ │asigurat pentru │
│ │ │ │iniţierea, │
│ │ │ │modificarea sau │
│ │ │ │completarea unor │
│ │ │ │acte normative │
│ │ │ │4. Gradul de │
│ │ │ │acceptare şi │
│ │ │ │preluare │
│ │ │ │a recomandărilor │
│ │ │ │formulate de │
│ │ │ │societatea civilă │
│ │ │ │cu privire la │
│ │ │ │proiectele de acte │
│ │ │ │normative │
│ │ │ │supuse consultării │
│ │ │ │publice (ca │
│ │ │ │procent între │
│ │ │ │numărul total de │
│ │ │ │recomandări │
│ │ │ │transmise şi │
│ │ │ │numărul │
│ │ │ │de propuneri │
│ │ │ │efectiv preluate) │
│ │ │ │5. Număr de │
│ │ │ │proiecte de acte │
│ │ │ │normative │
│ │ │ │modificate în urma │
│ │ │ │procesului de │
│ │ │ │consultare │
│ │ │ │6. Număr de │
│ │ │ │propuneri, sugestii│
│ │ │ │sau opinii preluate│
│ │ │ │în forma │
│ │ │ │finală a actului │
│ │ │ │normativ │
│ │ │ │7. Număr de │
│ │ │ │răspunsuri la │
│ │ │ │propunerile, │
│ │ │ │sugestiile sau │
│ │ │ │opiniile nepreluate│
│ │ │ │8. Număr de şedinţe│
│ │ │ │publice │
│ │ │ │organizate la │
│ │ │ │iniţiativa │
│ │ │ │instituţiei │
│ │ │ │9. Număr de │
│ │ │ │participanţi la │
│ │ │ │şedinţele publice │
│ │ │ │10. Număr de │
│ │ │ │cetăţeni/ │
│ │ │ │organizaţii │
│ │ │ │neguvernamentale │
│ │ │ │înscrişi/înscrise │
│ │ │ │în baza de date a │
│ │ │Legea nr. 52/ │instituţiei │
│ │ │2003 privind │pentru a fi │
│ │ │transparenţa │informaţi/informate│
│ │Transparenţă în │decizională în │în │
│7. │procesul │administraţia │legătură cu │
│ │decizional │publică, cu │proiectele de acte │
│ │ │modificările şi│normative │
│ │ │completările │11. Număr de │
│ │ │ulterioare │şedinţe publice │
│ │ │ │organizate la │
│ │ │ │solicitarea │
│ │ │ │societăţii civile │
│ │ │ │12. Număr de minute│
│ │ │ │publicate, │
│ │ │ │realizate la │
│ │ │ │şedinţele publice │
│ │ │ │13. Număr de │
│ │ │ │plângeri în │
│ │ │ │justiţie │
│ │ │ │privind │
│ │ │ │nerespectarea │
│ │ │ │prevederilor │
│ │ │ │legale de către │
│ │ │ │instituţie │
│ │ │ │14. Numărul şi │
│ │ │ │tipul de sancţiuni │
│ │ │ │dispuse pentru │
│ │ │ │încălcarea │
│ │ │ │obligaţiilor legale│
│ │ │ │15. Număr de │
│ │ │ │activităţi de │
│ │ │ │pregătire │
│ │ │ │profesională a │
│ │ │ │personalului din │
│ │ │ │administraţia │
│ │ │ │publică │
│ │ │ │16. Număr de │
│ │ │ │persoane care au │
│ │ │ │fost │
│ │ │ │instruite prin │
│ │ │ │intermediul │
│ │ │ │acţiunilor de │
│ │ │ │formare │
│ │ │ │profesională │
│ │ │ │17. Număr de │
│ │ │ │rapoarte anuale │
│ │ │ │privind │
│ │ │ │transparenţa │
│ │ │ │decizională │
│ │ │ │disponibile pe │
│ │ │ │site-ul instituţiei│
│ │ │ │18. Număr de părţi │
│ │ │ │interesate │
│ │ │ │înscrise în │
│ │ │ │Registrul unic al │
│ │ │ │transparenţei │
│ │ │ │intereselor la │
│ │ │ │nivelul Guvernului │
│ │ │ │României │
│ │ │ │19. Numărul de │
│ │ │ │domenii în care │
│ │ │ │s-au înscris părţi │
│ │ │ │interesate în │
│ │ │ │Registrului unic al│
│ │ │ │transparenţei │
│ │ │ │intereselor │
│ │ │ │20. Număr de │
│ │ │ │utilizatori ai │
│ │ │ │platformei │
│ │ │ │consultare.gov.ro │
│ │ │ │21. Număr de │
│ │ │ │întâlniri raportate│
│ │ │ │în RUTI de către │
│ │ │ │factorii de │
│ │ │ │decizie vizaţi de │
│ │ │ │registru, din │
│ │ │ │administraţia │
│ │ │ │publică │
├─────┼─────────────────┼───────────────┼───────────────────┤
│ │ │ │1. Număr de seturi │
│ │ │ │de date │
│ │ │ │publicate în format│
│ │ │ │deschis pe │
│ │ │ │platforma │
│ │ │ │data.gov.ro │
│ │ │ │2. Număr de │
│ │ │ │solicitări de │
│ │ │ │informaţii de │
│ │ │ │interes public │
│ │ │ │primite │
│ │ │ │3. Număr de │
│ │ │ │răspunsuri │
│ │ │ │comunicate │
│ │ │ │în termenul legal │
│ │ │ │4. Număr de │
│ │ │ │răspunsuri │
│ │ │ │formulate │
│ │ │ │cu întârziere faţă │
│ │ │ │de termenul │
│ │ │ │legal │
│ │ │ │5. Număr de │
│ │ │ │solicitări de │
│ │ │ │informaţii de │
│ │ │ │interes public la │
│ │ │ │care nu s-a răspuns│
│ │ │ │6. Număr de │
│ │ │ │reclamaţii │
│ │ │ │administrative │
│ │ │ │7. Număr de │
│ │ │ │reclamaţii │
│ │ │ │administrative │
│ │ │ │soluţionate │
│ │ │ │favorabil │
│ │ │ │8. Număr de │
│ │ │ │plângeri în │
│ │ │ │instanţă │
│ │ │ │9. Număr de │
│ │ │ │hotărâri │
│ │ │ │judecătoreşti │
│ │ │ │definitive şi │
│ │ │ │irevocabile │
│ │ │ │pronunţate în │
│ │ │ │favoarea │
│ │ │ │petentului, │
│ │ │ │ca urmare a │
│ │ │ │plângerilor având │
│ │ │ │ca │
│ │ │ │obiect comunicarea │
│ │ │Legea nr. 544/ │de informaţii │
│ │ │2001 privind │de interes public │
│ │ │liberul acces │10. Numărul şi │
│ │Acces la │la │tipul de sancţiuni │
│8. │informaţii de │informaţiile de│dispuse pentru │
│ │interes public │interes public,│încălcarea │
│ │ │cu │obligaţiilor legale│
│ │ │modificările │11. Număr de │
│ │ │ulterioare │activităţi de │
│ │ │ │pregătire │
│ │ │ │profesională a │
│ │ │ │personalului din │
│ │ │ │administraţia │
│ │ │ │publică │
│ │ │ │12. Număr de │
│ │ │ │persoane care au │
│ │ │ │fost │
│ │ │ │instruite prin │
│ │ │ │intermediul │
│ │ │ │acţiunilor de │
│ │ │ │formare │
│ │ │ │profesională │
│ │ │ │13. Numărul şi │
│ │ │ │tipul de măsuri │
│ │ │ │interne luate │
│ │ │ │pentru │
│ │ │ │îmbunătăţirea │
│ │ │ │procesului de │
│ │ │ │comunicare a │
│ │ │ │informaţiilor de │
│ │ │ │interes public │
│ │ │ │14. Număr de │
│ │ │ │UAT-uri care au │
│ │ │ │implementat │
│ │ │ │Memorandumul │
│ │ │ │privind │
│ │ │ │creşterea │
│ │ │ │transparenţei şi │
│ │ │ │standardizarea │
│ │ │ │afişării │
│ │ │ │informaţiilor de │
│ │ │ │interes public │
│ │ │ │15. Număr de │
│ │ │ │instituţii publice │
│ │ │ │cuprinse în │
│ │ │ │platforma │
│ │ │ │transparenţă.gov.ro│
│ │ │ │16. Existenţa │
│ │ │ │raportului de │
│ │ │ │implementare a │
│ │ │ │Legii nr. 544/2001 │
│ │ │ │pentru ultimul an │
│ │ │ │17. Număr de │
│ │ │ │rapoarte anuale de │
│ │ │ │activitate │
│ │ │ │disponibile pe │
│ │ │ │site-ul │
│ │ │ │instituţiei │
├─────┼─────────────────┼───────────────┼───────────────────┤
│ │ │ │1. Număr de │
│ │ │ │sesizări │
│ │ │ │2. Numărul şi tipul│
│ │ │ │normelor │
│ │ │ │încălcate │
│ │ │ │(structurate sub │
│ │ │ │forma │
│ │ │ │unui compendiu) │
│ │ │ │3. Număr de │
│ │ │ │regulamente interne│
│ │ │ │armonizate cu │
│ │ │ │prevederile │
│ │ │ │legislative │
│ │ │ │4. Număr de │
│ │ │ │instituţii în care │
│ │ │ │există persoane │
│ │ │ │special desemnate │
│ │ │ │pentru a primi │
│ │ │ │sesizările │
│ │ │ │avertizorilor de │
│ │ │ │integritate │
│ │ │ │5. Număr de │
│ │ │ │instituţii în care │
│ │ │ │există implementat │
│ │ │ │un mecanism cu │
│ │ │ │privire la │
│ │ │ │protecţia │
│ │ │ │avertizorilor │
│ │ │Legea nr. 571/ │de integritate │
│ │ │2004 privind │6. Număr de măsuri │
│ │ │protecţia │administrative │
│ │ │personalului │adoptate pentru │
│ │ │din │înlăturarea │
│ │Protecţia │autorităţile │cauzelor sau │
│9. │avertizorului de │publice, │circumstanţelor │
│ │integritate │instituţiile │care │
│ │ │publice şi din │au favorizat │
│ │ │alte unităţi │încălcarea │
│ │ │care semnalează│normelor, │
│ │ │încălcări ale │diferenţiat pe │
│ │ │legii │tipologii │
│ │ │ │7. Număr de │
│ │ │ │situaţii de │
│ │ │ │represalii │
│ │ │ │la locul de muncă │
│ │ │ │8. Număr de │
│ │ │ │plângeri depuse în │
│ │ │ │instanţă │
│ │ │ │9. Număr de │
│ │ │ │situaţii în care au│
│ │ │ │fost acordate │
│ │ │ │compensaţii │
│ │ │ │avertizorilor de │
│ │ │ │integritate │
│ │ │ │10. Număr de │
│ │ │ │activităţi de │
│ │ │ │pregătire │
│ │ │ │profesională a │
│ │ │ │personalului din │
│ │ │ │administraţia │
│ │ │ │publică │
│ │ │ │11. Număr de │
│ │ │ │persoane care au │
│ │ │ │fost │
│ │ │ │instruite prin │
│ │ │ │intermediul │
│ │ │ │acţiunilor de │
│ │ │ │formare │
│ │ │ │profesională │
├─────┼─────────────────┼───────────────┼───────────────────┤
│ │ │ │1. Număr de │
│ │ │ │persoane desemnate │
│ │ │ │cu │
│ │ │Hotărârea │repartizarea │
│ │ │Consiliului │aleatorie a │
│ │ │Superior al │cauzelor/ │
│ │ │Magistraturii │sarcinilor de │
│ │ │nr. 387/2005 │serviciu │
│ │ │pentru │2. Număr de │
│ │Distribuirea │aprobarea │nereguli apărute în│
│ │aleatorie a │Regulamentului │sistemul de │
│10. │dosarelor/ │de ordine │distribuire │
│ │sarcinilor de │interioară al │aleatorie, │
│ │serviciu │instanţelor │diferenţiat pe │
│ │ │judecătoreşti, │tipologii │
│ │ │cu modificările│3. Număr de măsuri │
│ │ │şi completările│luate de │
│ │ │ulterioare │preşedintele │
│ │ │Regulamente, │instanţei/ │
│ │ │ordine interne │conducătorul │
│ │ │ │instituţiei pentru │
│ │ │ │remedierea │
│ │ │ │neregulilor │
│ │ │ │constatate │
├─────┼─────────────────┼───────────────┼───────────────────┤
│ │ │ │1. Număr de │
│ │ │ │regulamente interne│
│ │ │ │care prevăd │
│ │ │ │procedura │
│ │ │ │monitorizării │
│ │ │ │situaţiilor de │
│ │ │ │pantouflage │
│ │ │ │2. Număr de │
│ │ │ │instituţii în care │
│ │ │ │există implementat │
│ │ │ │un mecanism cu │
│ │ │ │privire la │
│ │ │ │monitorizarea │
│ │ │ │situaţiilor de │
│ │ │ │pantouflage, │
│ │ │ │inclusiv prin │
│ │ │ │desemnarea unor │
│ │ │ │persoane cu │
│ │ │ │atribuţii speciale │
│ │ │ │în │
│ │ │ │acest sens │
│ │ │ │3. Număr de │
│ │ │ │persoane care au │
│ │ │ │desfăşurat │
│ │ │ │activităţi de │
│ │ │ │monitorizare şi │
│ │ │ │control cu privire │
│ │ │Legea nr. 161/ │la societăţi │
│ │ │2003 privind │comerciale şi care │
│ │ │unele măsuri │au │
│ │ │pentru │ieşit din corpul │
│ │ │asigurarea │funcţionarilor │
│ │ │transparenţei │publici │
│ │ │în │4. Număr de │
│ │ │exercitarea │persoane care îşi │
│ │ │demnităţilor │desfăşoară │
│ │ │publice, a │activitatea/dau │
│ │ │funcţiilor │consultanţă în │
│ │ │publice şi în │cadrul regiilor │
│ │ │mediul de │autonome, │
│ │ │afaceri, │societăţilor │
│ │ │prevenirea şi │comerciale │
│ │ │sancţionarea │ori în alte unităţi│
│ │ │corupţiei, cu │cu scop │
│ │ │modificările şi│lucrativ din │
│ │Interdicţii după │completările │sectorul public, în│
│ │încheierea │ulterioare │termenul de 3 ani │
│ │angajării în │[art. 94 alin. │după ieşirea │
│11. │cadrul │(3)] │din corpul │
│ │instituţiilor │Ordonanţa de │funcţionarilor │
│ │publice │urgenţă a │publici │
│ │(pantouflage) │Guvernului │(dintre acele │
│ │ │nr. 66/2011 │persoane care au │
│ │ │privind │interdicţie conform│
│ │ │prevenirea, │legii) │
│ │ │constatarea │5. Număr de măsuri │
│ │ │şi sancţionarea│adoptate pentru │
│ │ │neregulilor │remedierea │
│ │ │apărute în │situaţiilor de │
│ │ │obţinerea şi │pantouflage, │
│ │ │utilizarea │diferenţiat pe │
│ │ │fondurilor │tipuri │
│ │ │europene │6. Număr de │
│ │ │şi/sau a │încălcări ale │
│ │ │fondurilor │prevederilor art. │
│ │ │publice │13 alin. (1) │
│ │ │naţionale │constatate │
│ │ │aferente │7. Număr de │
│ │ │acestora [art. │solicitări către │
│ │ │13 alin. (1)] │instanţa de │
│ │ │ │judecată pentru │
│ │ │ │anularea │
│ │ │ │contractului de │
│ │ │ │finanţare │
│ │ │ │în caz de încălcare│
│ │ │ │a art. 13 │
│ │ │ │alin. (1) │
│ │ │ │8. Număr de │
│ │ │ │sancţiuni aplicate │
│ │ │ │de │
│ │ │ │către instanţe │
│ │ │ │9. Număr de │
│ │ │ │societăţi │
│ │ │ │comerciale │
│ │ │ │în care îşi │
│ │ │ │desfăşoară │
│ │ │ │activitatea │
│ │ │ │persoane care au │
│ │ │ │derulat anterior │
│ │ │ │activităţi de │
│ │ │ │monitorizare şi │
│ │ │ │control şi care │
│ │ │ │intră sub │
│ │ │ │incidenţa art. 13 │
│ │ │ │alin. (1), │
│ │ │ │diferenţiat pe │
│ │ │ │domenii majore de │
│ │ │ │activitate │
├─────┼─────────────────┼───────────────┼───────────────────┤
│ │ │ │1. Număr de funcţii│
│ │ │ │sensibile şi │
│ │ │ │funcţiile │
│ │ │ │considerate ca │
│ │ │ │fiind │
│ │ │ │expuse la corupţie │
│ │ │ │identificate şi │
│ │ │ │inventariate │
│ │ │ │2. Număr de │
│ │ │ │persoane cărora li │
│ │ │ │s-a │
│ │ │ │aplicat principiul │
│ │ │ │rotaţiei │
│ │ │ │personalului │
│ │ │ │3. Număr de măsuri │
│ │ │Ordinul SGG nr.│de control │
│ │ │400/2015 pentru│adecvate şi │
│ │ │aprobarea │suficiente pentru │
│ │ │Codului │administrarea şi │
│ │ │controlului │gestionarea │
│12. │Funcţiile │intern/ │funcţiilor │
│ │sensibile │managerial al │sensibile │
│ │ │entităţilor │NOTĂ: │
│ │ │publice, cu │Cerinţele generale │
│ │ │modificările şi│2.2.6-2.2.8. │
│ │ │completările │ale standardului 2 │
│ │ │ulterioare │- Atribuţii, │
│ │ │ │funcţii, sarcini, │
│ │ │ │conform │
│ │ │ │anexei 1 la Ordinul│
│ │ │ │Secretariatului │
│ │ │ │General al │
│ │ │ │Guvernului nr. 400/│
│ │ │ │2015 privind │
│ │ │ │aprobarea Codului │
│ │ │ │controlului │
│ │ │ │intern managerial │
│ │ │ │al entităţilor │
│ │ │ │publice, cu │
│ │ │ │modificările şi │
│ │ │ │completările │
│ │ │ │ulterioare │
└─────┴─────────────────┴───────────────┴───────────────────┘

──────────
  \*1) Indicatori minimali care măsoară, din punct de vedere cantitativ şi calitativ, gradul de implementare a standardelor legale de integritate.
──────────
  ANEXA 4

  STANDARD GENERAL
  Publicarea informaţiilor de interes public
  Toate informaţiile la care ne referim sunt cele afişate pe paginile de internet ale autorităţilor/instituţiilor publice, cu solicitarea ca acestea să se găsească în următoarele secţiuni:
  A. Despre noi/Despre instituţie
  B. Informaţii de interes public/Interes public
  C. Contact
  Model de structurare a informaţiilor de interes public pe o pagină web a unei instituţii publice
  1. Secţiunea "Despre instituţie"/"Despre noi"/"Minister"/ "Prezentare"
  1.1. Legislaţie privind organizarea şi funcţionarea instituţiei
  1.2. Conducere
  1.2.1. Lista completă a persoanelor cu funcţii din conducere
  1.2.2. Agenda conducerii
  1.3. Organizare
  1.3.1. Regulament de organizare şi funcţionare
  1.3.2. Organigrama
  1.3.3. Lista şi datele de contact ale instituţiilor care funcţionează în subordinea/coordonarea sau sub autoritatea instituţiei
  1.3.4. Carieră - anunţurile posturilor scoase la concurs
  1.4. Programe şi strategii
  1.5. Rapoarte şi studii
  1.5.1. Rapoarte
  1.5.2. Studii
  2. Secţiunea informaţii de interes public
  2.1. Solicitarea informaţiilor de interes public - această secţiune va cuprinde atât trimiteri la actele normative din domeniu (cu link către http://legislatie.just.ro): Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informaţii de interes public, cu modificările şi completările ulterioare, normele de aplicare (H.G. nr. 123/2002), Legea reutilizării informaţiilor din instituţiile publice, precum şi:
  - Numele şi prenumele persoanei responsabile de primirea solicitărilor în baza Legii nr. 544/2001, precum şi datele de contact
  – Formular pentru solicitare în baza Legii nr. 544/2001
  – Modalitatea de contestare a deciziei şi formulare pentru reclamaţii administrative (refuz la solicitare şi nerăspuns în termen legal)
  – Lista cu documentele de interes public şi lista cu documentele produse/gestionate de instituţie
  – Rapoartele anuale de aplicare a Legii nr. 544/2001
  2.2. Buletinul informativ al informaţiilor de interes public
  2.3. Buget
  2.3.1. Bugetul din toate sursele de finanţare şi bugetul structurilor aflate sub autoritatea, în subordinea sau în coordonarea respectivei instituţii
  2.3.2. Situaţia plăţilor (execuţie bugetară)
  2.3.3. Situaţia drepturilor salariale pe funcţii şi a altor drepturi/beneficii
  2.4. Bilanţuri contabile
  2.5. Achiziţii publice
  2.5.1. Programul anual al achiziţiilor publice
  2.5.2. Centralizatorul achiziţiilor publice
  2.5.3. Contractele de achiziţie publică de peste 5000 euro
  2.6. Declaraţii de avere şi de interese ale personalului instituţiei publice
  2.7. Modelele de cereri/formulare tipizate
  3. Contact
  - Datele de contact ale autorităţii
  – Relaţii cu presa: persoană desemnată, date de contact
  – Programul de funcţionare al instituţiei
  – Program de audienţe, cu precizarea modului de înscriere pentru audienţe şi a datelor de contact pentru înscriere
  – Petiţii: adresă de e-mail pentru transmiterea electronică a petiţiilor
  A. Secţiunea "Despre noi"/"Despre Instituţie"/ "Prezentare"

┌──────────────────────┬───────────────┐
│Tipul de informaţie │Temeiul │
│publicată │demersului │
├──────────────────────┼───────────────┤
│1. Legislaţie care │ │
│reglementează │ │
│organizarea şi │Prevedere │
│funcţionarea │expresă a legii│
│instituţiei cu link │[art. 5 │
│către fiecare act │alin. (1) lit. │
│normativ (disponibil │a) din Legea │
│în format electronic) │nr. 544/2001] │
│în portalul http:// │ │
│legislatie.just.ro/ │ │
├──────────────────────┴───────────────┤
│2. Conducere │
├──────────────────────┬───────────────┤
│ │Prevedere │
│ │expresă a legii│
│ │[art. 5 │
│2.1. Conducerea - │alin. (1) lit. │
│lista completă a │c) din Legea │
│persoanelor cu funcţii│nr. 544/2001] │
│din conducere, cu nume│Aspecte │
│şi prenume. În cazul │aprobate de │
│demnitarilor │Guvernul │
│(miniştri, secretari │României │
│de stat, prefecţi, │prin │
│directori ai │Memorandumul │
│agenţiilor/companiilor│privind │
│de stat), membrilor şi│"creşterea │
│directorilor │transparenţei │
│din cadrul companiilor│şi │
│de stat/regiilor │standardizarea │
│autonome vor fi │afişării │
│publicate CV-urile şi │informaţiilor │
│fotografiile acestora.│de interes │
│ │public" din │
│ │luna │
│ │martie 2016 │
├──────────────────────┼───────────────┤
│ │Aspecte │
│ │aprobate de │
│ │Guvernul │
│ │României │
│2.2. Agenda │prin │
│conducerii, cu o │Memorandumul │
│actualizare periodică │privind │
│şi │"creşterea │
│menţionarea │transparenţei │
│activităţilor │şi │
│desfăşurate de │standardizarea │
│conducerea │afişării │
│instituţiei │informaţiilor │
│ │de interes │
│ │public" din │
│ │luna │
│ │martie 2016 │
├──────────────────────┴───────────────┤
│3. Organizare │
├──────────────────────┬───────────────┤
│3.1. Regulamentul de │Prevedere │
│organizare şi │expresă a legii│
│funcţionare cu │[art. 5 │
│precizarea │alin. (1) lit. │
│atribuţiilor │b) din Legea │
│departamentelor │nr. 544/2001] │
├──────────────────────┼───────────────┤
│ │Prevedere │
│ │expresă a Legii│
│ │nr. 544/2001 │
│ │[art. 5 alin. │
│ │(1) lit. b) din│
│ │Legea │
│ │nr. 544/2001], │
│ │cu evidenţierea│
│ │următoarelor │
│ │aspecte, │
│ │aprobate de │
│ │Guvernul │
│ │României prin │
│ │Memorandumul │
│ │privind │
│ │"creşterea │
│ │transparenţei │
│ │şi │
│ │standardizarea │
│ │afişării │
│ │informaţiilor │
│ │de │
│3.2. Organigrama │interes public"│
│ │din luna martie│
│ │2016: │
│ │● numele │
│ │persoanelor │
│ │care ocupă │
│ │poziţii │
│ │de conducere │
│ │● numărul maxim│
│ │de posturi │
│ │Alături de │
│ │organigramă va │
│ │exista un link │
│ │către │
│ │regulamentul de│
│ │organizare şi │
│ │funcţionare, │
│ │pentru │
│ │informaţii │
│ │complete │
│ │legate de │
│ │atribuţiile │
│ │structurilor │
│ │componente. │
├──────────────────────┼───────────────┤
│ │Aspect aprobat │
│ │de Guvernul │
│ │României prin │
│ │Memorandumul │
│3.3. Lista şi datele │privind │
│de contact ale │"creşterea │
│instituţiilor care │transparenţei │
│funcţionează în │şi │
│subordinea/coordonarea│standardizarea │
│sau sub autoritatea │afişării │
│instituţiei în cauză │informaţiilor │
│ │de interes │
│ │public" din │
│ │luna │
│ │martie 2016 │
├──────────────────────┼───────────────┤
│ │Prevedere │
│ │expresă a H.G. │
│ │nr. 611/2008 │
│ │pentru │
│ │aprobarea │
│3.4. Carieră - │normelor │
│publicarea anunţurilor│privind │
│posturilor scoase la │organizarea şi │
│concurs din cadrul │dezvoltarea │
│respectivei instituţii│carierei │
│ │funcţionarilor │
│ │publici │
│ │[art. 39 alin. │
│ │(2) din H.G. │
│ │nr. 611/2008] │
└──────────────────────┴───────────────┘

                                                                          Organigramă cu elemente
                                                                       suplimentare (în format editabil)\*)

               ┌──────────────┐ ┌──────────────┐
               │ Cabinet │ │ │
               │Ministru (4/8)│ │ Ministru │
               │ ┌───────────┴─┐ │ ┌───────────┴─┐
               └──┤Nume, prenume│ └──┤Nume, prenume├─────────────────────────────────┐
                  └─────────────┘ └──┬──────────┘ │
          ┌───────────────┬─────────────────────┤ ┌──────┴───────┐
    ┌─────┴─────┐ ┌──────┴────┐ │ │Compartimentul│
    │Secretar de│ │Secretar de│ │ │ de audit │
    │ Stat │ │ Stat ┌──┴────────┐ │ │ public intern│

    │ ┌────────┴─┐└─────┬──┤ │ ├────────────────────────┐ │ (1/2) │
    └──┤ │ │ └───────────┘ │ │ │ ┌────────┴─┐
       ├──────────┘ │ ─────── │ ┌───┴────┐ └─────┤ - │
       │ └──┐ │ │Secretar│ └──────────┘
    ┌──┴─────────────┐ ┌──┴─────────────┐ │ │general │
    │ Cabinet │ │ Cabinet │ │ ├────────┴───────┐
    │Secretar de Stat│ │Secretar de Stat│ │ │ │
    │ (1/2) │ │ (1/2) │ │ └───────┬────────┘
    │ ┌────────┴─┐ │ ┌────────┴─┐ │ │
    └───────┤ │ └───────┤ │ │ │
            └──────────┘ └──────────┘ │ │
                                         ┌──────┘ ┌──────────┴─────────────┐
                               ┌─────────┴───────────┐ ┌─────────┴───────┐ ┌─────────┴──────────┐
                               │ │ │ │ │Serviciul financiar-│
                               │Serviciul de politici│ │Serviciul juridic│ │ contabilitate, │
                               │publice şi comunicare│ │ şi resurse │ │ salarizare, │
                               │ (2/8) │ │ umane (1/8) │ │ administrativ şi │
                               │ │ │ │ │ achiziţii publice│
                           ┌───┴───────────┐ │ │ ┌──────────┴────┐ │ (5/8) │
                           │ ├─────────┘ └──────┤ │ │ ┌──────────────┤
                           └───────────────┘ └───────────────┘ └─────┤ │
                                                                                       └──────────────┘

┌─────────────────────┬────────────────┐
│Tipul de informaţie │Temeiul │
│publicată │demersului │
├─────────────────────┼────────────────┤
│ │Prevedere │
│ │expresă a legii │
│4. Programe şi │[art. 5 │
│strategii proprii │alin. (1) lit. │
│ │f) din Legea nr.│
│ │544/2001] │
├─────────────────────┼────────────────┤
│ │Prevedere │
│ │expresă a legii │
│ │[art. 5 │
│ │alin. (3) din │
│ │Legea nr. 544/ │
│ │2001] │
│ │Cadrul │
│ │orientativ │
│5. Rapoarte şi studii│pentru raportul │
│(rapoarte de │de │
│activitate şi alte │activitate este │
│rapoarte cerute de │prevăzut în │
│lege) │anexele │
│ │Hotărârii │
│ │Guvernului nr. │
│ │123/2002 pentru │
│ │aprobarea │
│ │normelor │
│ │metodologice ale│
│ │Legii nr. 544/ │
│ │2001. │
└─────────────────────┴────────────────┘

  B. Secţiunea "Informaţii de interes public"/"Interes public"

┌───────────────────┬──────────────────┐
│Tipul de informaţie│Temeiul demersului│
│publicată │ │
├───────────────────┴──────────────────┤
│1. Solicitare informaţii de interes │
│public │
├───────────────────┬──────────────────┤
│1.1. Nume şi │ │
│prenume ale │ │
│funcţionarilor │ │
│publici │ │
│responsabili │[art. 5 alin. (1) │
│pentru accesul la │lit. c) din │
│informaţii de │Legea nr. 544/2001│
│interes public, │] │
│precum şi │ │
│datele lor de │ │
│contact (adresă de │ │
│e-mail, telefon) │ │
├───────────────────┼──────────────────┤
│1.2. Lista cu │ │
│documentele de │Prevedere expresă │
│interes public şi │a legii [art. 5 │
│lista cu │alin. (1) lit. g) │
│documentele produse│şi h) din Legea │
│/gestionate de │nr. 544/2001] │
│instituţie, conform│ │
│legii │ │
├───────────────────┼──────────────────┤
│ │Modelul de │
│ │cerere-tip este │
│1.3. Model de │prevăzut în │
│cerere-tip/formular│anexele Hotărârii │
│- solicitare de │Guvernului nr. 123│
│acces la │/2002 │
│informaţii în baza │pentru aprobarea │
│Legii nr. 544/2001 │normelor │
│ │metodologice de │
│ │aplicare a Legii │
│ │nr. 544/2001. │
├───────────────────┼──────────────────┤
│ │Menţiune expresă a│
│ │legii [art. 5 │
│ │alin. (1) lit. i) │
│1.4. Modalitatea de│din Legea nr. 544/│
│contestare a │2001] │
│deciziei şi modele │Modelele de │
│de │reclamaţie │
│formulare în acest │administrativă se │
│sens, conform │regăsesc în │
│anexelor normelor │Anexele din H.G. │
│de │nr. 123/2002 │
│aplicare │pentru aprobarea │
│ │normelor │
│ │metodologice de │
│ │aplicare a Legii │
│ │nr. 544/2001. │
├───────────────────┼──────────────────┤
│1.5. Rapoarte │Prevedere expresă │
│anuale de aplicare │a legii [art. 5 │
│a Legii nr. 544/ │alin. (3) din │
│2001 │Legea nr. 544/2001│
│ │] │
├───────────────────┼──────────────────┤
│ │Prevedere expresă │
│ │a legii [art. 5 │
│ │alin. (2) din │
│ │Legea nr. 544/2001│
│ │] │
│ │Buletinul va │
│ │cuprinde trimiteri│
│2. Buletinul │(link-uri) către │
│informativ al │informaţiile │
│informaţiilor de │publicate │
│interes public │deja în diverse │
│ │secţiuni, │
│ │reprezentând o │
│ │situaţie │
│ │centralizată a │
│ │acestora, în │
│ │sensul creşterii │
│ │accesibilităţii │
│ │informaţiilor. │
├───────────────────┴──────────────────┤
│3. Buget │
├───────────────────┬──────────────────┤
│3.1. Bugetul ce │ │
│cuprinde toate │ │
│sursele financiare │Prevedere expresă │
│ale │a legii [art. 5 │
│instituţiei, pe │alin. (1) lit. e) │
│ani, în format │din Legea nr. 544/│
│deschis, precum şi │2001] │
│rectificările │ │
│bugetare ale │ │
│instituţiei │ │
├───────────────────┼──────────────────┤
│ │Aspect aprobat de │
│ │Guvernul României │
│ │prin │
│ │Memorandumul │
│ │privind "creşterea│
│ │transparenţei şi │
│ │standardizarea │
│ │afişării │
│ │informaţiilor de │
│ │interes public" │
│ │din luna │
│3.2. Execuţia │martie 2016. │
│bugetară - situaţia│Plăţile vor fi │
│plăţilor în format │publicate lunar, │
│deschis │începând │
│(actualizate cu o │cu 2015, şi vor │
│frecvenţă lunară) │conţine cel puţin │
│ │următoarele │
│ │elemente (numele │
│ │furnizorului, data│
│ │plăţii, suma │
│ │achitată, │
│ │natura │
│ │cheltuielii, │
│ │explicaţii), din │
│ │care │
│ │aferente │
│ │fondurilor │
│ │nerambursabile. │
├───────────────────┼──────────────────┤
│ │Aspect aprobat de │
│3.3. Situaţia │Guvernul României │
│drepturilor │prin │
│salariale şi a │Memorandumul │
│altor drepturi │privind "creşterea│
│prevăzute de acte │transparenţei şi │
│normative cu un │standardizarea │
│caracter special │afişării │
│ale │informaţiilor de │
│angajaţilor din │interes public" │
│aparatul public │din luna │
│ │martie 2016 │
├───────────────────┴──────────────────┤
│Pagina de internet va informa care │
│sunt drepturile de natură salarială │
│stabilite potrivit legii, pe │
│categorii de funcţii pentru personalul│
│din respectiva instituţie, precum şi │
│alte drepturi prevăzute de │
│acte normative cu un caracter special │
│(sporuri, indemnizaţii din proiecte). │
│În aceeaşi secţiune vor fi menţionate │
│beneficii ale instituţiei, precum: │
│parcul auto al instituţiei, │
│locuinţe de serviciu, costuri de │
│protocol, cu indicarea pentru fiecare │
│informaţie a cadrului legal │
│(act normativ şi articolul) care │
│conferă aceste drepturi, conform │
│modelului de mai jos. Acest model │
│reprezintă un standard minimal de │
│detaliere a informaţiilor. │
│În cazul consiliilor de administraţie │
│ale companiilor de stat/ │
│întreprinderilor cu capital de stat, │
│se │
│vor publica totalul indemnizaţiilor │
│membrilor consiliului de administraţie│
│şi componenţa acestuia, │
│precum şi execuţiile contabile │
│semestriale. │
├──────────────────────────────────────┤
│Model de raportare situaţie drepturi │
│salariale │
│Nr. Funcţie Drepturi salariale Alte │
│drepturi/beneficii │
│(minim-maxim) │
│1. Ministru .............. │
│.............. │
│2. Secretar de stat .............. │
│.............. │
│3. Consilier juridic .............. │
│.............. │
├───────────────────┬──────────────────┤
│ │Prevedere expresă │
│4. Bilanţurile │a legii [art. 5 │
│contabile │alin. (1) lit. e) │
│semestriale │din Legea nr. 544/│
│ │2001] │
├───────────────────┴──────────────────┤
│5. Achiziţii publice │
├───────────────────┬──────────────────┤
│ │Conform art. 5 │
│ │alin. (1) lit. f) │
│ │din │
│ │Legea nr. 544/2001│
│ │coroborat cu art. │
│ │2 │
│5.1. Programul │alin. (3) lit. e) │
│anual de achiziţii │din H.G. nr. 395/ │
│publice │2016, │
│ │fiecare autoritate│
│ │publică trebuie să│
│ │publice pe pagina │
│ │proprie programul │
│ │anual │
│ │de achiziţii şi │
│ │anexa acestuia. │
├───────────────────┼──────────────────┤
│5.2. │ │
│Centralizatorul │Aspect aprobat de │
│achiziţiilor │Guvernul României │
│publice cu │prin │
│evidenţierea │Memorandumul │
│execuţiei │privind "creşterea│
│contractelor, în │transparenţei şi │
│format deschis, │standardizarea │
│pentru │afişării │
│contractele cu o │informaţiilor de │
│valoare totală mai │interes public" │
│mare de 5.000 euro,│din luna │
│cu │martie 2016 │
│o actualizare │ │
│trimestrială │ │
├───────────────────┼──────────────────┤
│ │Conform art. 11 │
│ │alin. (1) din │
│ │Legea │
│ │nr. 544/2001, │
│ │fiecare instituţie│
│ │are │
│ │obligaţia să pună │
│ │la dispoziţia │
│ │celor │
│ │interesaţi copii │
│ │ale contractelor │
│ │de │
│ │achiziţii. Se vor │
│ │afişa contractele │
│ │de │
│ │achiziţie publică,│
│ │derulate şi/sau │
│ │executate de │
│ │autoritatea │
│ │contractantă, cu │
│ │o valoare mai mare│
│ │de 5.000 EUR. │
│ │Fiecare │
│ │autoritate │
│ │contractantă │
│ │căreia i se │
│ │aplică │
│ │memorandumul va │
│ │publica │
│ │contractele de │
│ │achiziţie publică,│
│ │cu │
│ │respectarea │
│ │prevederilor H.G. │
│ │901/2015 │
│ │privind aprobarea │
│ │Strategiei │
│5.3. Contractele de│naţionale în │
│achiziţii publice │domeniul │
│cu o valoare totală│achiziţiilor │
│mai mare de 5.000 │publice şi cu │
│EUR, inclusiv │aplicarea art. 217│
│anexele acestora │din Legea nr. 98/ │
│ │2016 │
│ │privind │
│ │achiziţiile │
│ │publice. │
│ │Autorităţile │
│ │contractante au │
│ │obligaţia de │
│ │a asigura │
│ │protejarea acelor │
│ │informaţii pe │
│ │care operatorul │
│ │economic le │
│ │precizează ca │
│ │fiind │
│ │confidenţiale, în │
│ │măsura în care, │
│ │în mod obiectiv, │
│ │dezvăluirea │
│ │acestor │
│ │informaţii ar │
│ │prejudicia │
│ │interesele │
│ │legitime ale │
│ │operatorului │
│ │economic, în │
│ │special în ceea ce│
│ │priveşte secretul │
│ │comercial şi │
│ │proprietatea │
│ │intelectuală. │
│ │În cazul clauzelor│
│ │de │
│ │confidenţialitate,│
│ │nepublicarea pe │
│ │site-ul │
│ │autorităţii │
│ │contractante va fi│
│ │motivată. │
└───────────────────┴──────────────────┘

  Centralizatorul achiziţiilor publice - Situaţia executării contractelor de achiziţii publice va fi actualizată trimestrial.

┌────────┬──────┬─────┬──────┬─────┬─────────┬─────────┬──────┬──────┬───────┬───────┬─────────┬──────────────────┬──────┬──────────┐
│ │ │ │ │ │ │Parteneri│Valoa-│ │ │Data │Modifi- │Executarea │ │ │
│ │Nr. │ │ │ │ │(asociaţi│rea │ │ │de │care a │contractului │ │ │
│ │con- │Obi- │Proce-│ │Furnizor/│/ │prevă-│ │ │finali-│cuantu- │ │ │Status │
│Titlu │tract │ect │dura │Număr│Prestator│sub- │zută │Sursa │Data │zare │mului ├───────┬──────────┤Preţ │(finalizat│
│contract│şi │con- │apli- │ofer-│/ │contrac- │în │finan-│de │prevă- │preţului │Valoare│ │final │/ │
│ │data │tract│cată │tanţi│Executant│tanţi/ │con- │ţării │început│zută │prin act │plătită│Data │ │în │
│ │atri- │ │ │ │ │terţi/ │tract │ │ │în │adiţional│(cu │efectuării│ │execuţie) │
│ │buirii│ │ │ │ │susţină- │(RON) │ │ │con- │şi data │TVA) │plăţii │ │ │
│ │ │ │ │ │ │tori) │ │ │ │tract │acestuia │ │ │ │ │
├────────┼──────┼─────┼──────┼─────┼─────────┼─────────┼──────┼──────┼───────┼───────┼─────────┼───────┼──────────┼──────┼──────────┤
│ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │15.000 │01.01.2016│ │ │
│..... │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ ├───────┼──────────┤25.000│ │
│ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │10.000 │01.02.2016│ │ │
└────────┴──────┴─────┴──────┴─────┴─────────┴─────────┴──────┴──────┴───────┴───────┴─────────┴───────┴──────────┴──────┴──────────┘

  Fiecare autoritate contractantă căreia i se aplică memorandumul va ataşa contractele de achiziţie publică, conform H.G. nr. 901/2015.

┌────────────────────┬─────────────────┐
│Tipul de informaţie │Temeiul │
│publicată │demersului │
├────────────────────┼─────────────────┤
│ │Prevedere expresă│
│ │a legii (Legea │
│ │nr. 176/2010 │
│ │privind │
│ │integritatea în │
│ │exercitarea │
│ │funcţiilor şi │
│ │demnităţilor │
│6. Declaraţii de │publice, pentru │
│avere şi declaraţii │modificarea şi │
│de interese ale │completarea Legii│
│personalului │nr. 144/2007 │
│instituţiei publice │privind │
│- demnitari, │înfiinţarea, │
│funcţionari │organizarea şi │
│publici, personal │funcţionarea │
│contractual │Agenţiei │
│ │Naţionale de │
│ │Integritate, │
│ │precum │
│ │şi pentru │
│ │modificarea şi │
│ │completarea │
│ │altor acte │
│ │normative) │
├────────────────────┼─────────────────┤
│7. Cereri/Formulare │ │
│tipizate pe care │ │
│autorităţile │ │
│administraţiei │ │
│publice le solicită │Cerere a │
│a fi completate de │societăţii civile│
│către │asumată de │
│cetăţeni. Fiecare │Cancelaria │
│formular va indica │Prim-Ministrului,│
│timpul mediu │în contextul │
│estimativ │eforturilor de │
│pentru completare de│simplificare a │
│către persoana │procedurilor din │
│interesată. │administraţia │
│Ex: │publică │
│Formular X - timp de│ │
│completare 3 minute │ │
│Formular Y - timp de│ │
│completare 7 minute │ │
└────────────────────┴─────────────────┘

  C. Secţiunea "Contact"

        Contact Petiţie on-line
        1. Datele de contact ale autorităţii: denumire, sediu, numere de telefon/fax, ┌────────────────────┐
        adrese e-mail, adresă pagină de internet [art. 5 alin. (1) lit. d) din └────────────────────┘
    Legea nr. 544/2001] ● Nume şi prenume
        2. Programul de funcţionare al instituţiei [art. 5 alin. (1) lit. b) din ┌────────────────────┐
    Legea nr. 544/2001] └────────────────────┘
        3. Audienţe: program de audienţe [art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea ● Adresa
        nr. 544/2001], cu precizarea modului de înscriere pentru audienţe şi a ┌────────────────────┐
        datelor de contact pentru înscriere └────────────────────┘
        4. Petiţii: adresă de e-mail pentru transmiterea petiţiilor [art. 6 ● Telefon
        alin. (1) din O.G. nr. 27/2002 privind organizarea unui compartiment ┌────────────────────┐
        distinct pentru relaţii cu publicul, încadrat cu personalul necesar, care └────────────────────┘
        va avea pregătirea corespunzătoare şi care va primi, va înregistra şi se ● Adresade e-mail
        va îngriji de rezolvarea petiţiilor] şi formular electronic pentru ┌────────────────────┐
        petiţii - modelul alăturat └────────────────────┘
        5. Numele şi prenumele funcţionarilor publici responsabili pentru accesul la ● Conţinutul pe scurt
        informaţii de interes public, precum şi datele lor de contact (adresă de al solicitării
        e-mail, telefon) [art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 544/2001] ┌────────────────────┐
                                                                                      │ │
                                                                                      └────────────────────┘

  ANEXA 5

  STANDARD
  Publicarea informaţiilor de interes public
  privind întreprinderile publice
  În completarea standardului de afişare a informaţiilor de interes public (anexa 4 la SNA), întreprinderile publice vor lua măsurile necesare pentru publicarea pe propriul web site a următoarelor date şi informaţii:
  1. componenţa consiliului de administraţie (CA) şi a directorilor, inclusiv:
  a) numele fiecărui membru al CA/directorilor;
  b) CV-ul fiecărui membru al CA şi ale directorilor;
  c) precizarea datei de la care sunt membri ai CA/directori;
  d) afilierea politică a fiecărui membru/director;
  e) declaraţiile de avere şi de interese ale fiecărui membru al CA/director de pe întreaga durată a mandatului;
  f) remuneraţia fiecărui membru al CA/director (inclusiv cu sporuri, bonusuri sau alte beneficii);
  g) statutul lor (interimari sau finali);
  2. procedura prin care s-a făcut selecţia membrilor consiliului de administraţie şi a directorului general, precum şi revocările din funcţiile respective în ultimii 3 ani şi motivele revocărilor;
  3. scrisoarea de aşteptări;
  4. contractul de mandat;
  5. publicarea bugetului pentru investiţii în fiecare dintre ultimii 3 ani financiari;
  6. publicarea cheltuielilor totale cu personalul în ultimii 3 ani (inclusiv salarii, sporuri, bonusuri, traininguri sau formare profesională, decontări şi alte beneficii);
  7. publicarea datoriilor companiei către bugetul de stat, către instituţii de creditare şi către parteneri comerciali, cu menţiunea pentru fiecare categorie cât la sută este reprezentat de restanţe de plată;
  8. valoarea subvenţiei operaţionale primite de la bugetul de stat;
  9. detalierea serviciilor sau bunurilor produse de întreprindere în interes public;
  10. menţionarea obiectivului de politică publică a întreprinderii;
  11. detalierea situaţiilor de risc/analiza de risc din domeniul de activitate al întreprinderii;
  12. declaraţia de aderare la SNA 2016-2020, planul de integritate al întreprinderii (dezvoltat în concordanţă cu Ghidul de bună practică al OCDE privind controlul intern, etica şi conformitatea) şi mecanismul de sesizare a incidentelor de integritate;
  13. publicarea raportului de audit extern;
  14. publicarea raportului anual agregat pe pagina web a întreprinderii.